

ANEKS 2

PROGRAM ROCZNY 2008
WERSJA ZAKTUALIZOWANA ¹

FUNDUSZ POWROTÓW IMIGRANTÓW

PAŃSTWO CZŁONKOWSKIE: **RZECZPOSPOLITA POLSKA**

FUNDUSZ: **FUNDUSZ POWROTÓW IMIGRANTÓW**

INSTYTUCJA ODPOWIEDZIALNA: **Departament Unii Europejskiej i Współpracy
Międzynarodowej, Ministerstwo Spraw Wewnętrznych i Administracji**

ZA ROK: **2008**

Warszawa, luty 2010

¹ Zmiana programu rocznego była konieczna z powodu znacznego wzrostu kursu PLN w stosunku do EUR oraz bieżącej wiedzy na temat rzeczywistych kosztów projektów.

1. OGÓLNE ZASADY WYBORU PROJEKTÓW, KTÓRE MAJĄ BYĆ FINANSOWANE W RAMACH PROGRAMU

INSTYTUCJA ODPOWIEDZIALNA:

DEPARTAMENT UNII EUROPEJSKIEJ I WSPÓŁPRACY MIĘDZYNARODOWEJ MSWiA

INSTYTUCJA DELEGOWANA:

WŁADZA WDRAŻAJĄCA PROGRAMY EUROPEJSKIE

Instytucja Odpowiedzialna - Departament Unii Europejskiej i Współpracy Międzynarodowej MSWiA - odpowiada za przygotowanie i zarządzanie Programem Wieloletnim oraz Programami Rocznymi. Program Wieloletni (obejmujący lata 2008 – 2013) oraz Programy Roczne (na każdy rok) są akceptowane przez Komisję Europejską. Program Wieloletni powstaje w oparciu o wytyczne strategiczne przyjęte przez Komisję Europejską, określające ramy interwencji Funduszu. Programy Roczne bazują na Planie Wieloletnim i stanowią jego uszczegółowienie.

Instytucja Odpowiedzialna delegowała część obowiązków na Władzę Wdrażającą Programy Europejskie zgodnie z porozumieniem precyzującym podział zadań pomiędzy tymi instytucjami.

W oparciu o decyzję z dnia 5 marca 2008 roku ustanawiającą zasady wykonania decyzji ustanawiającej Europejski Fundusz Powrotów Imigrantów na lata 2008-2013 wyróżnia się dwa następujące sposoby postępowania w zakresie wyboru projektów:

1. Instytucja Odpowiedzialna działa jako *awarding body* (ma wtedy miejsce otwarta procedura konkursowa)
2. Instytucja Odpowiedzialna działa jako *executing body* (Instytucja Odpowiedzialna występuje wtedy jako instytucja wdrażająca, a realizator projektu, instytucja publiczna, zidentyfikowana jest na etapie Programu Rocznego). Procedura *executing body* ma miejsce w sytuacji gdy występuje *monopol de jure* lub inna okoliczność odpowiednio uzasadniona.

Zasady wyboru projektów w przypadku obydwu procedur pozostają w zgodności z systemem zarządzania i kontroli dla tego funduszu.

INSTYTUCJA ODPOWIEDZIALNA JAKO *AWARDING BODY*

Instytucja Delegowana w porozumieniu z Instytucją Odpowiedzialną zamieściła na swojej stronie internetowej ogłoszenie o naborze wniosków w procedurze konkursowej. Informacja o rozpoczęciu otwartych procedur kwalifikacyjnych pojawiła się również na stronie Instytucji Odpowiedzialnej oraz w prasie ogólnopolskiej.

Termin ogłoszenia konkursu: IV kwartał 2008 r.

Wnioski aplikacyjne zostały przekazane do Instytucji Delegowanej, gdzie przeprowadzono ocenę formalną. Uzupełnienie braków formalnych przez Wnioskodawców odbyło się na wniosek i w terminie wyznaczonym przez Instytucję Delegowaną. Po zakończeniu oceny formalnej Instytucja Delegowana przekazała wnioski aplikacyjne Instytucji Odpowiedzialnej. Ocena merytoryczna została przeprowadzona przez Instytucję Delegowaną we współpracy z Instytucją Odpowiedzialną.

Po zakończeniu oceny merytorycznej Międzyresortowy Zespół ds. Funduszu Schengen, Norweskiego Mechanizmu Finansowego, Europejskiego Funduszu na rzecz Uchodźców, Funduszu Granic Zewnętrznych oraz Funduszu Powrotu Imigrantów² na podstawie listy rankingowej projektów kwalifikowalnych wraz z uzasadnieniem, podjął decyzję w sprawie dofinansowania.

Wybór projektów do dofinansowania został dokonany spośród projektów już rozpoczętych od dnia 1 stycznia 2008 r. (lecz nie zakończonych) oraz projektów, których rozpoczęcie nastąpi po podpisaniu umów grantowych.

INSTYTUCJA ODPOWIEDZIALNA JAKO EXECUTING BODY

Podczas przygotowywania programu rocznego na rok 2008 Instytucja Odpowiedzialna zwróciła się do Policji, Straży Granicznej oraz Urzędu ds. Cudzoziemców z prośbą o przygotowanie opisów działań/projektów w związku z procedurą *executing body*. W przypadku procedury *executing body* w ramach Programu Rocznego 2008 roku planuje się realizację projektów przez Straż Graniczną, która wystąpi w charakterze partnera. Instytucja Odpowiedzialna nie będzie wdrażać projektów samodzielnie, a jedynie we współpracy z partnerem.

W przypadku zaproszenia do składania wniosków Instytucja Delegowana, w porozumieniu z Instytucją Odpowiedzialną, skierowała takie zaproszenie jedynie do instytucji wskazanej w Programie Rocznym, z pominięciem procedury zamieszczania oficjalnego ogłoszenia o naborze w prasie/na stronie internetowej.

Termin zaproszenia do składania kart projektów to: styczeń 2009 r. W przypadku procedury *executing body* realizacja projektów rozpoczęła się w I/II kwartale 2009 roku.

Wnioski aplikacyjne zostały przekazywane do Instytucji Delegowanej, gdzie odbyła się ocena formalna. Dokumentacja wraz z arkuszem oceny formalnej została przekazana do Instytucji Odpowiedzialnej celem uzupełnienia braków formalnych przez Beneficjentów, na wniosek i w terminie wyznaczonym przez Instytucję Odpowiedzialną. Ocenę merytoryczną przeprowadziła Instytucja Odpowiedzialna. Instytucja Delegowana uczestniczyła – na wniosek Instytucji Odpowiedzialnej – w ocenie merytorycznej. Ocenę merytoryczną nadzorowała Instytucja Odpowiedzialna. Po dokonaniu oceny merytorycznej Międzyresortowy Zespół ds. Funduszu Schengen, Norweskiego Mechanizmu Finansowego, Europejskiego Funduszu na rzecz Uchodźców, Funduszu Granic Zewnętrznych oraz Funduszu Powrotu Imigrantów podjął ostateczną decyzję o przyznaniu dofinansowania.

PROCEDURY PRZETARGOWE:

Za przeprowadzenie procedur przetargowych w przypadku procedury *awarding body* jest odpowiedzialny beneficjent projektu, a w przypadku *executing body* - partner Instytucji Odpowiedzialnej – Urząd ds. Cudzoziemców lub Straż Graniczna.

² W skład Zespołu wchodzi przedstawiciele: Ministerstwa Spraw Zagranicznych, Ministerstwa Sprawiedliwości, Ministerstwa Pracy i Polityki Społecznej, Ministerstwa Finansów, Komitetu Integracji Europejskiej, Urzędu do Spraw Cudzoziemców, Komendy Głównej Straży Granicznej, Komendy Głównej Policji, Władzy Wdrażającej Programy Europejskie, Departamentu Budżetu w Ministerstwie Spraw Wewnętrznych i Administracji, Departamentu Polityki Migracyjnej w Ministerstwie Spraw Wewnętrznych i Administracji, Departamentu Unii Europejskiej i Współpracy Międzynarodowej w Ministerstwie Spraw Wewnętrznych i Administracji;

Procedury przetargowe są zastosowane zgodnie z Artykułem 11 Decyzji Komisji z dnia 5 marca 2008 r. ustanawiającej zasady wykonania Decyzji 575/2007/WE oraz w zgodności z prawem Wspólnot Europejskich oraz prawem krajowym w tym zakresie.

Umowa grantowa oraz porozumienie finansowe, zobowiązują beneficjentów projektów do przestrzegania zasad polskiego Prawa Zamówień Publicznych, zaś w przypadku zamówień o wartości między 5 000 EUR a 14 000 EUR, do udzielania zamówień w oparciu o procedurę przetargową tym spośród oferentów, których oferta jest najbardziej opłacalna, unikając wszelkich konfliktów interesów.

W przypadku procedury *awarding body* i *executing body* analizie zostaje poddany również harmonogram projektu oraz ewentualnych procedur przetargowych, co pozwala na wybór projektów, których daty kwalifikowalności nie przekraczają dat ustanowionych dla funduszu.

KRYTERIA WYBORU

Kryteria wyboru projektów odpowiadają w pełni kategoriom zawartym w decyzji ustanawiającej Europejski Fundusz Powrotów Imigrantów (art. 15 ust. 5). Zastosowane kryteria szczegółowe stanowią rozwinięcie kryteriów zawartych w art. 15 ust. 5.

MONITORING PROJEKTÓW

Projekty są monitorowane przez Instytucję Delegowaną. Monitoring jest przeprowadzony w dwojaki sposób:

1. Obowiązkowo – podczas naboru wniosków/składania kart projektów – Wnioskodawca/Partner jest zobowiązany przedstawić zakładane do osiągnięcia wskaźniki dla projektu. Wskaźniki są analizowane przez Instytucję Delegowaną oraz Instytucję Odpowiedzialną i przed podpisaniem umowy grantowej/porozumienia finansowego odpowiednio korygowane przez te instytucje w razie potrzeby. Jednym z obowiązków nałożonych na beneficjentów/partnerów jest obowiązek regularnego raportowania osiągniętych wartości wskaźników.

2. Instytucja Delegowana będzie wizytuje projekty oraz weryfikuje ich wdrażanie w dwojaki sposób: na poziomie operacyjnym i finansowym.

Projekty są wizytowane w miejscu realizacji w zakresie wypełnienia założeń merytorycznych i dokumentacji finansowej. Każda wizyta monitorująca jest podsumowana w raporcie monitorującym, który zawiera m.in. opis sytuacji, osiągnięcia projektu oraz rekomendacje.

Instytucja Odpowiedzialna przeprowadza „horyzontalne” wizyty monitorujące dla wybranych projektów.

ZASADA PARTNERSTWA

Projekt Programu Rocznego został przygotowany w Departamencie Unii Europejskiej i Współpracy Międzynarodowej MSWiA we współpracy z Urzędem do Spraw Cudzoziemców oraz Strażą Graniczną. Projekt został skonsultowany z jednostkami administracji publicznej: Władzą Wdrażającą Programy Europejskie, Policją, organizacjami pozarządowymi, Biurem Wysokiego Komisarza Narodów Zjednoczonych ds. Uchodźców

oraz Międzynarodową Organizacją ds. Migracji (IOM), po czym został przedstawiony do zaopiniowania Zespołowi ds. Migracji³.

Następnie projekt Programu Rocznego został przedłożony Międzyresortowemu Zespołowi do spraw Funduszu Schengen, Norweskiego Mechanizmu Finansowego, Europejskiego Funduszu na rzecz Uchodźców, Funduszu Granic Zewnętrznych oraz Funduszu Powrotu Imigrantów. Po akceptacji przez Zespół projekt został opublikowany na stronie internetowej MSWiA (www.mswia.gov.pl) oraz na stronie Instytucji Delegowanej – Władzy Wdrażającej Programy Europejskie - (www.wvpe.gov.pl).

W przypadku konieczności wprowadzenia istotnych zmian w Programie Rocznym, projekt programu jest konsultowany z członkami Międzyresortowego Zespołu do spraw Funduszu Schengen, Norweskiego Mechanizmu Finansowego, Europejskiego Funduszu na rzecz Uchodźców, Funduszu Granic Zewnętrznych oraz Funduszu Powrotu Imigrantów, którego członkowie mają równe prawo do zabierania głosu.

Informacje z prac Międzyresortowego Zespołu są zawierane w kwartalnych sprawozdaniach przedkładanych Komitetowi Europejskiemu Rady Ministrów.

Głównym powodem zmiany programu rocznego był wzrost kursu PLN w stosunku do EUR oraz pozyskanie większej wiedzy dotyczącej rzeczywistych kosztów projektów realizowanych od 2008. Wiedza ta pochodzi z doświadczeń instytucji zaangażowanych w realizację projektów oraz z ogłaszanych konkursów.

2. ZMIANY W SYSTEMACH ZARZĄDZANIA I KONTROLI (w stosownych przypadkach)

Nie dotyczy

³ Skład Zespołu ds. Migracji jest następujący: przedstawiciele: Kancelarii Prezesa Rady Ministrów, ministra właściwego do spraw finansów publicznych, do spraw gospodarki, do spraw kultury i ochrony dziedzictwa narodowego, do spraw nauki i do spraw szkolnictwa wyższego, do spraw oświaty i wychowania, do spraw pracy, do spraw rozwoju regionalnego, do spraw wewnętrznych, do spraw zabezpieczenia społecznego, do spraw zagranicznych, do spraw zdrowia, Komitetu Integracji Europejskiej, Głównego Urzędu Statystycznego, Urzędu ds. Cudzoziemców, Komendy Głównej Policji, Komendy Głównej Straży Granicznej, Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego).

3 DZIAŁANIA, KTÓRE MAJĄ OTRZYMAĆ WSPARCIE W RAMACH WYBRANYCH PRIORYTETÓW

3.1. Działanie podejmowane w celu wsparcia dla opracowania strategicznego podejścia do zarządzania powrotem imigrantów przez państwa członkowskie (priorytet 1)

3.1.1 cel operacyjny: wzmocnienie powrotów dobrowolnych

CEL I ZAKRES DZIAŁANIA

*REALIZACJA
PROGRAMU
WSPOMAGANYCH
POWROTÓW
DOBROWOLNYCH*

Na całym obszarze Unii Europejskiej obserwowany jest wzrost liczby cudzoziemców korzystających z programów wspomaganych powrotów dobrowolnych. Z uwagi na obserwowany również w Polsce wzrost liczby cudzoziemców, którzy wyrażaliby wolę dobrowolnego powrotu, istnieje potrzeba zwiększonego dofinansowania wspomaganych powrotów dobrowolnych ze względu na możliwy deficyt środków krajowych na ten cel.

Realizowane w ramach tego działania projekty mają na celu wspieranie wyjazdów cudzoziemców do krajów pochodzenia oraz umożliwienie organizowania życia w kraju przez powracające osoby i rodziny. Planuje się zorganizowanie dobrowolnych powrotów i reintegrację wobec następujących kategorii osób:

1) cudzoziemców ubiegających się o nadanie statusu uchodźcy:

a) których wnioski ze względów formalnych zostały pozostawione bez rozpoznania,

b) którzy otrzymali decyzję o odmowie nadania statusu uchodźcy i odmowie udzielenia zgody na pobyt tolerowany;

2) cudzoziemców, którzy złożyli wniosek o nadanie statusu uchodźcy, a następnie zrezygnowali z ubiegania się o ten status;

3) cudzoziemców ubiegających się o udzielenie azylu w Rzeczypospolitej Polskiej, którzy otrzymali decyzję o odmowie udzielenia azylu;

4) cudzoziemców, którzy otrzymali decyzję, z której wynika obowiązek opuszczenia terytorium Rzeczypospolitej Polskiej.

Ponadto w ramach działania należy przewidzieć dostarczenie zainteresowanym cudzoziemcom informacji o programach powrotowych oraz świadczenie usług doradczych w tym zakresie, przeprowadzenie weryfikację kwalifikowalności uczestnictwa cudzoziemców w projekcie, podjęcie koniecznych działań proceduralnych, umożliwiających skorzystanie

z programu cudzoziemcom m.in. przebywającym nielegalnie na terytorium RP. Zakłada się również prowadzenie działań promocyjnych służących rozpowszechnieniu informacji na temat dobrowolnych powrotów.

Planuje się także finansowanie przedsięwzięć obejmujących koszty związane z zakupem biletów dla wyjeżdżających cudzoziemców (biletów lotniczych, kolejowych lub innych), koszty związane z procedurami wystawienia dokumentów dla cudzoziemców, bądź aktualizowania dokumentów związanych z przedłużeniem okresów ich ważności, dokonywaniem wpisów dzieci do dokumentów oraz we wszystkich przypadkach w razie konieczności tłumaczenia dokumentów. Przewiduje się także zagwarantowanie zakwaterowania przed wyjazdem oraz w trakcie podróży. W sytuacjach uzasadnionych koszty obejmują również badania lekarskie, pozwalające na ustalenie stanu zdrowia cudzoziemca, stwierdzenie braku przeciwwskazań do odbywania podróży. Ponadto wliczane są koszty dojazdów do portów lotniczych, przystanków kolejowych i innych.

W ramach działania przewiduje się także przygotowanie i aktualizację informacji dotyczących krajów pochodzenia imigrantów, a także przygotowanie i prowadzenie bazy danych dotyczącej dobrowolnych powrotów. Zgodnie z założeniem baza danych będzie zawierać informacje na temat osób, które skorzystały z programu dobrowolnych powrotów.

Dla grup szczególnego traktowania przewiduje się zapewnienie specjalnych procedur i środków pomocy. Do grup szczególnego traktowania zalicza się: małoletnich, osoby niepełnosprawne, osoby starsze, osoby mające problemy ze zdrowiem, ofiary handlu ludźmi, kobiety w ciąży, osoby samotnie wychowujące małoletnie dzieci, osoby, które padły ofiarą przemocy.

Planuje się także, iż cudzoziemcy otrzymają wsparcie finansowe w wysokości 200 EURO. Działania takie będą polegały na pomocy cudzoziemcowi w zaaklimatyzowaniu się w nowym miejscu zamieszkania m.in. poprzez pomoc w znalezieniu zatrudnienia czy zamieszkania. Takie działania ma przyczynić się do zmniejszenia liczby powtórnych powrotów. Wsparcie finansowe ma za zadanie być motywatorem skłaniającym cudzoziemca do pozostania w kraju pochodzenia. W celu racjonalnego i rzetelnego gospodarowania środkami planuje się także prowadzenie działań związanych z ewaluacją i monitoringiem pomocy finansowej.

Ideą programu powrotów dobrowolnych jest to, iż zachęca się cudzoziemców do skorzystania z takiego programu, co w konsekwencji ma skutkować mniejszą ilością powtórnych powrotów. Dzięki prowadzonej bazie danych państwo członkowskie będzie posiadało wiedzę nt. danych osób uczestniczących w programie.

PRAWDOPODOBNI BENEFICJENCI DOTACJI

Władze centralne, regionalne i lokalne, organizacje pozarządowe i międzynarodowe, jednostki badawczo-rozwojowe, jednostki sektora finansów publicznych, itp

W STOSOWNYCH PRZYPADKACH, ODPOWIEDNIE UZASADNIENIE – W ODNIESIENIU DO PROJEKTÓW REALIZOWANYCH BEZPOŚREDNIO PRZEZ INSTYTUCJĘ ODPOWIEDZIALNĄ, DZIAŁAJĄCĄ W CHARAKTERZE ORGANU WDRAŻAJĄCEGO

Do realizacji poniższych działań przewidziana jest procedura konkursowa.
 Nie przewiduje się udziału Instytucji Odpowiedzialnej we wdrażaniu projektów

OCZEKIWANE WYNIKI (W UJĘCIU ILOŚCIOWYM) I WSKAŹNIKI, JAKIE MAJĄ BYĆ STOSOWANE

	PRODUKT - WSKAŹNIK PRODUKTU	REZULTAT	WPLYW
<i>REALIZACJA PROGRAMU WSPOMAGANYCH POWROTÓW DOBROWOLNYCH</i>	Liczba osób, które skorzystały z możliwości dobrowolnego powrotu do kraju pochodzenia – około 1000 – 1 200	Zwiększona liczba zrealizowanych powrotów dobrowolnych Zmniejszenie ilości powtórnych powrotów przez zwiększoną trwałość pobytu cudzoziemca w kraju pochodzenia po skorzystaniu z programu wspomaganego powrotów dobrowolnych.	Większa efektywność realizacji polityki wspomaganego powrotów dobrowolnych.

WIDOCZNOŚĆ FINANSOWANIA Z ŚRODKÓW WSPÓLNOTOWYCH

Widoczność finansowania ze środków UE będzie zapewniona w następujący sposób:

- umieszczenie logo UE i informacji o współfinansowaniu z EFPI na wszystkich istotnych opublikowanych materiałach, broszurach, prezentacjach, nagłówkach korespondencyjnych, deklaracjach dobrowolnego powrotu podpisywanych przez osoby powracające, itp.;
- Umieszczenie logo UE i informacji o współfinansowaniu z EFPI w siedzibie beneficjenta;
- Informowanie uczestników programów powrotów dobrowolnych o współfinansowaniu z EFPI

Potwierdzenie współfinansowania będzie miało następującą formułę:

„Projekt współfinansowany z Funduszu Powrotów Imigrantów”.

Logo UE może być pobrane z: http://europa.eu/abc/symbols/embblem/index_en.htm

Wytyczne dotyczące widoczności finansowania projektów z *Funduszu Powrotów Imigrantów* zostaną przygotowane przez Instytucję Delegowaną i dołączone do dokumentacji konkursowej.

Instytucja Delegowana będzie monitorowała zgodność wypełnienia wymogów w trakcie realizacji projektów.

W STOSOWNYCH PRZYPADKACH, KOMPLEMENTARNOŚĆ OPISYWANYCH DZIAŁAŃ ZE ZBLIŻONYMI DZIAŁANAMI, FINANSOWANYMI W RAMACH INNYCH INSTRUMENTÓW WE

Podejmowane działania mają stanowić uzupełnienie działań realizowanych z budżetu krajowego.

Można wykazać komplementarność z działaniami o podobnym charakterze prowadzonymi w ramach innych instrumentów finansowych WE, głównie Europejskim Funduszem Uchodźczym.

Instytucje odpowiedzialne za wszystkie z wymienionych funduszy koordynują swoje działania przez funkcjonowanie międzyresortowych zespołów konsultujących prace zagospodarowania środków pozyskanych z funduszy.

INFORMACJE FINANSOWE: WARTOŚĆ DZIAŁANIA; WKŁAD WE; WKŁAD PUBLICZNY; WKŁAD PRYWATNY

Wartość działania – **783 304,96 EUR**

Wkład WE – **587 478,67 EUR** Wkład publiczny – **195 826,29 EUR**

Wkład prywatny – **nie dotyczy**

3.1.2 cel operacyjny: wzmocnienie powrotów przymusowych

STRAŻ GRANICZNA

CEL I ZAKRES PROJEKTU

PROJEKT - <i>Organizowanie powrotów przymusowych.</i>	<p>Planuje się realizację projektu obejmującego pięć następujących modułów:</p> <p>Moduł 1: Realizowanie wydaleń drogą lotniczą (lotami rejsowymi), w tym w szczególności do państw Europy Wschodniej (głównie do Wspólnoty Niepodległych Państw) oraz Azji, Afryki i Ameryki Południowej.</p> <p>Cudzoziemcy podlegający powrotom przymusowym, których wydalenie nie jest możliwe drogą lądową, wydalani są drogą lotniczą, w większości przypadków lotami rejsowymi. Wydalenia realizowane są bez konwoju, lub w asyście konwojentów w przypadku, gdy zachowanie cudzoziemca budzi wątpliwości co do zapewnienia warunków bezpieczeństwa podczas lotu. Straż Graniczna dokonuje zakupu biletów dla cudzoziemców oraz zapewnia ewentualną eskortę. W przypadku dalekich lotów międzykontynentalnych należy zapewnić eskortę nocleg oraz diety.</p> <p>Moduł 2: Przeprowadzenie krajowych lotów czarterowych przy udziale wojskowych samolotów typu CASA do państw bliższego obszaru</p> <p>W przypadku realizacji wydaleń większej liczby cudzoziemców w ten sam region geograficzny, efektywniejszym rozwiązaniem, zarówno pod względem warunków bezpieczeństwa, jak i wydatkowanych środków finansowych, jest zorganizowanie lotu czarterowego. Krajowe loty do państw bliższego obszaru realizowane są w porozumieniu z 13 Eskadrą Lotnictwa Transportowego z Krakowa samolotami typu CASA. Straż Graniczna pokrywa następujące koszty:</p> <ul style="list-style-type: none">-opłaty za paliwo zużyte w trakcie wykonywanego zadania w oparciu o przedstawione dokumenty finansowe,-opłaty lotniskowe poniesione na cywilnych lotniskach krajowych i zagranicznych oraz opłaty nawigacyjne,- koszty przywrócenia należytego stanu sanitarno-higienicznego pokładu wojskowego statku powietrznego po wykonywaniu zadania,- koszty ewentualnego cateringu na pokładzie. <p>Obecnie nie planuje się przeprowadzenia krajowego lotu czarterowego dla większej liczby cudzoziemców. Jednakże może zaistnieć potrzeba zorganizowania takiego lotu ze względu na konieczność zachowania szczególnych warunków bezpieczeństwa (osoba niebezpieczna) lub ze względów zdrowotnych. Grupa docelową są cudzoziemcy, którzy stanowią zagrożenie dla bezpieczeństwa i są traktowani jako osoby niebezpieczne, bądź też osoby, które ze względów zdrowotnych</p>
--	---

	<p>muszą być wydalone jak najszybciej.</p> <p>Moduł 3: Przeprowadzenie krajowych lotów czarterowych samolotem wycarterowanym od prywatnych przewoźników cywilnych do państw dalszego obszaru - w/w działania nie są planowane w roku 2008 w związku z tym, że kwestia ta wymaga przeprowadzenia procedury przetargowej w celu wyłonienia usługodawcy.</p> <p>Moduł 4: Organizowanie doprowadzeń cudzoziemców do granicy (wydalenia droga lądową)</p> <p>W celu zrealizowania wydalenia drogą lotniczą lub drogą lądową należy cudzoziemca doprowadzić do granicy państwa. Do dnia 31 grudnia 2008 r. czynności te wykonuje Policja. Od 1 stycznia 2009 r. zadanie to przejmuje Straż Graniczna. Na całość kosztów związanych z tym działaniem składają się następujące elementy: ilość przejechanych kilometrów, koszt eksploatacji pojazdu za kilometr przebiegu oraz koszty podróży służbowej doprowadzających do granicy obliczane na podstawie przepisów w sprawie wysokości oraz warunków ustalania należności przysługujących pracownikowi zatrudnionemu w państwowej lub samorządowej jednostce sfery budżetowej z tytułu podróży służbowej na obszarze kraju lub poza granicami kraju, koszt wyżywienia i ewentualnego zakwaterowania cudzoziemca podczas przejazdu do granicy.</p> <p>Moduł 5: Dofinansowanie innych działań związanych z wydaleniem cudzoziemca</p> <p>Na inne koszty pośrednie w związku z wydaleniem cudzoziemca z terytorium RP poza kosztami związanymi z transportem osoby, uważa się m.in. koszty określone Rozporządzeniem Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 20 grudnia 2007r. w sprawie szczegółowego sposobu obliczania niektórych kosztów wydalenia cudzoziemca z terytorium Rzeczypospolitej Polskiej (Dz.U z 2008 r. Nr 3 poz. 20). W/w koszty to: koszty postępowania administracyjnego, pobrania odcisków linii papilarnych oraz koszty wykonania fotografii, jego przejazdu do granicy albo do granicy państwa, do którego się udaje lub zostaje doprowadzony, lub do portu lotniczego albo morskiego tego państwa, doprowadzenie do granicy.</p>
PRAWDOPODOBNI BENEFICJENCI DOTACJI	
Organ administracji publicznej: Komendant Główny Straży Granicznej	
W STOSOWNYCH PRZYPADKACH, ODPOWIEDNIE UZASADNIENIE – W ODNIESIENIU DO PROJEKTÓW REALIZOWANYCH BEZPOŚREDNIO PRZEZ INSTYTUCJĘ ODPOWIEDZIALNĄ, DZIAŁAJĄCĄ W CHARAKTERZE ORGANU WDRAŻAJĄCEGO	
Dla powyższego projektu należy przewidzieć tryb pozakonkursowy.	
Art. 95 ust. 1 ustawy z dnia 13 czerwca 2003 r. stanowi, że: „cudzoziemiec, któremu wydano decyzję o wydaleniu, może być doprowadzony do	

granicy albo do granicy państwa, do którego zostaje wydalony, lub do portu lotniczego albo morskigo tego państwa, w przypadku gdy:

1. przebywa w strzeżonym ośrodku lub areszcie w celu wydalenia;
2. nie opuścił terytorium Rzeczypospolitej Polskiej w terminie określonym w decyzji o wydaleniu lub w decyzji zawierającej nakaz opuszczenia terytorium Rzeczypospolitej Polskiej;
3. wymagają tego względy obronności lub bezpieczeństwa państwa albo ochrony bezpieczeństwa i porządku publicznego albo interes Rzeczypospolitej Polskiej;
4. decyzja o wydaleniu cudzoziemca została wydana w związku z okolicznością, o której mowa w art. 88 ust. 1 pkt. 7.”

Art. 88 ust. 1 pkt. 7 ustawy z dnia 13 czerwca 2003 r. stanowi, że „cudzoziemcowi wydaje się decyzję o wydaleniu z terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, jeżeli dobrowolnie nie opuścił terytorium Rzeczypospolitej Polskiej w terminie określonym w decyzji:

- a) o zobowiązaniu do opuszczenia tego terytorium,
- b) o odmowie udzielenia zezwolenia na zamieszkanie na czas oznaczony,
- c) o cofnięciu zezwolenia na zamieszkanie na czas oznaczony;”

Art. 95 ust. 3 ustawy z dnia 13 czerwca 2003 r. stanowi, że: „obowiązek doprowadzenia cudzoziemca od granicy do granicy państwa, do którego następuje wydalenie, lub do portu lotniczego albo morskigo tego państwa, wykonuje Komendant Główny Straży Granicznej lub komendant oddziału Straży Granicznej właściwy ze względu na miejsce, w którym cudzoziemiec przekracza granicę.”

Ponadto w przypadku doprowadzeń do granicy RP, w myśl art. 95 ust. 2 ustawy z dnia 13 czerwca 2003 r. o cudzoziemcach, „obowiązek doprowadzenia cudzoziemca do granicy wykonuje komendant wojewódzki Policji właściwy ze względu na miejsce pobytu cudzoziemca”. Art. 1 pkt. 41 przekazanego do Sejmu RP projektu rządowego ustawy o zmianie ustawy o cudzoziemcach oraz niektórych innych ustaw nadaje nowe brzmienie art. 95 ust. 1-3 w treści:

„Art. 95. 1. Decyzja o wydaleniu podlega przymusowemu wykonaniu przez doprowadzenie cudzoziemca do granicy albo do granicy państwa, do którego zostaje wydalony, lub do portu lotniczego albo morskigo tego państwa, jeżeli:

- 1) cudzoziemiec przebywa w strzeżonym ośrodku lub areszcie w celu wydalenia;
- 2) cudzoziemiec nie opuścił terytorium Rzeczypospolitej Polskiej w terminie określonym w decyzji o wydaleniu lub w decyzji zawierającej nakaz opuszczenia terytorium Rzeczypospolitej Polskiej;
- 3) wymagają tego względy obronności lub bezpieczeństwa państwa albo ochrony bezpieczeństwa i porządku publicznego albo interes Rzeczypospolitej Polskiej;
- 4) została wydana w związku z okolicznością, o której mowa w art. 88 ust. 1 pkt 7.

2. Obowiązek doprowadzenia cudzoziemca do granicy wykonuje komendant oddziału Straży Granicznej właściwy ze względu na miejsce pobytu cudzoziemca.

3. Obowiązek doprowadzenia cudzoziemca od granicy do portu lotniczego albo morskiego państwa, do którego następuje wydalenie wykonuje Komendant Główny Straży Granicznej lub komendant oddziału Straży Granicznej właściwy ze względu na miejsce, w którym cudzoziemiec przekracza granicę.”

Zgodnie z art. 24 ww. projektu, ustawa wejdzie w życie po upływie 30 dni od dnia ogłoszenia, z tym, że art. 1 pkt 41 oraz art. 9 pkt 1 wejdą w życie z dniem 1 stycznia 2009 r.

Tak więc na podstawie cytowanych przepisów organami właściwymi do realizacji wydażeń są obecnie organy Straży Granicznej i Policji. Z dniem 1 stycznia 2009 r. wyłącznie organy Straży Granicznej będą właściwe w tych sprawach.

OCZEKIWANE WYNIKI (W UJĘCIU ILOŚCIOWYM) I WSKAŹNIKI, JAKIE MAJĄ BYĆ STOSOWANE

	PRODUKT – WSKAŹNIK PRODUKTU	REZULTAT	WPLYW
PROJEKT <i>Organizowanie powrotów przymusowych.</i>	Ilość osób wydalonych drogą lądową – około 3 000 – 5 000 Ilość osób wydalonych drogą lotniczą (lotami rejsowymi) – około 500 – 1 000 Ilość osób wydalonych w ramach krajowych lotów czarterowych – około 5	Większa ilość osób wydalonych	Bardziej efektywna i skoordynowana polityka powrotowa

WIDOCZNOŚĆ FINANSOWANIA Z ŚRODKÓW WSPÓLNOTOWYCH

Widoczność finansowania ze środków UE będzie zapewniona w następujący sposób:

- zamieszczanie informacji nt. współfinansowania z EFPI w zestawieniach statystycznych przygotowywanych na potrzeby SG przez Zarząd do Spraw Cudzoziemców KGSG dotyczącej ilości osób wydalonych przymusowo z RP;
- umieszczenie logo UE i informacji o współfinansowaniu z EFPI na wszystkich istotnych opublikowanych materiałach, broszurach, nagłówkach korespondencyjnych itp.;
- umieszczenie logo UE i informacji o współfinansowaniu z EFPI na stronie internetowej Komendy Głównej Straży Granicznej;

Potwierdzenie współfinansowania będzie miało następującą formułę:

„Projekt współfinansowany z Funduszu Powrotów Imigrantów”.

Wytyczne dotyczące widoczności finansowania projektów z *Funduszu Powrotów Imigrantów* zostaną przygotowane przez Instytucję Delegowaną i dołączone do karty projektu.

Instytucja Delegowana będzie monitorowała zgodność wypełnienia wymogów w trakcie realizacji projektów.

W STOSOWNYCH PRZYPADKACH, KOMPLEMENTARNOŚĆ OPISYWANYCH DZIAŁAŃ ZE ZBLIŻONYMI DZIAŁANAMI, FINANSOWANYMI W RAMACH INNYCH INSTRUMENTÓW WE

Powroty przymusowe realizowane drogą lądową oraz drogą lotniczą (lotami rejsowymi) finansowane są w całości z budżetu krajowego. Jednakże można wykazać komplementarność z działaniami prowadzonymi w ramach innych instrumentów, w szczególności z Europejskim Funduszem Uchodźców oraz Funduszem Granic Zewnętrznych.

INFORMACJE FINANSOWE: WARTOŚĆ DZIAŁANIA; WKŁAD WE; WKŁAD PUBLICZNY; WKŁAD PRYWATNY

Wartość działania – **1 130 693,01 EUR;**

Wkład WE – **848 019,76 EUR (75 %);**

Wkład publiczny – **282 673,25 EUR (25 %);**

Wkład prywatny – nie dotyczy.

3.2. Działanie podejmowane w celu wsparcia dla współpracy pomiędzy państwami członkowskimi w dziedzinie zarządzania powrotami (priorytet 2)

3.2.1 cel operacyjny: wzmocnienie współpracy między Państwami Członkowskimi w dziedzinie powrotów

STRAŻ GRANICZNA

CEL I ZAKRES DZIAŁANIA

PROJEKT -
wzmocnienie
współpracy
między
Państwami
Członkowskimi w
dziedzinie
powrotów

Planuje się realizację projektu obejmującego dwa następujące moduły:

Moduł 1: Przeprowadzanie wspólnych lotów czarterowych

W przypadku, gdy kilka Państw Członkowskich zainteresowanych jest wydaleniem cudzoziemców w ten sam region geograficzny, można zorganizować wspólny lot czarterowy. Jedno z państw czarteruje samolot, natomiast inne państwa dołączają się do przedsięwzięcia i uczestniczą w kosztach. Z uwagi na podział kosztów, loty takie są opłacalne dla państw uczestniczących. W niektórych przypadkach Państwo Członkowskie wysyła na wspólny lot czarterowy wyłącznie obserwatorów w celu zdobycia doświadczenia i obserwowania najlepszych praktyk w tym zakresie. Polska planuje przeprowadzenie wspólnego lotu (jednego lub dwóch) z Austrią (jeden prawdopodobnie do Gruzji). Ze względów organizacyjnych termin lotu nie jest jeszcze konkretnie ustalony.

Moduł 2: Dofinansowanie innych działań związanych z przygotowaniem wspólnych operacji powrotowych

W przypadku uczestniczenia we wspólnotowym locie czarterowym organizowanym przez inne Państwo Członkowskie należy cudzoziemca dowieźć do najbliższego lotniska na terytorium RP, a następnie zapewnić mu tranzyt lotniczy na lotnisko na terytorium danego Państwa Członkowskiego, skąd następuje wydalenie do państwa trzeciego. Należy zaznaczyć, że doprowadzenia drogą lądową do dnia 31 grudnia 2008 r. wykonuje Policja. Zgodnie z zapisami projektu ustawy o zmianie ustawy o cudzoziemcach, której wejście w życie planowane jest przed końcem 2008 roku, zadanie to przejmuje Straż Graniczna. Ponadto przed wydaleniem z cudzoziemcem przeprowadzane są czynności administracyjne niezbędne do zakwalifikowania go do danego czarteru, które wykonuje się z udziałem tłumacza. W celu uzgodnienia szczegółów wspólnych lotów czarterowych niezbędne jest również organizowanie i przeprowadzanie spotkań roboczych.

PRAWDOPODOBNI BENEFICJENCI DOTACJI

Organ administracji publicznej: Komendant Główny Straży Granicznej

W STOSOWNYCH PRZYPADKACH, ODPOWIEDNIE UZASADNIENIE – W ODNIESIENIU DO PROJEKTÓW REALIZOWANYCH BEZPOŚREDNIO PRZEZ INSTYTUCJĘ ODPOWIEDZIALNĄ, DZIAŁAJĄCĄ W CHARAKTERZE ORGANU WDRAŻAJĄCEGO

Dla powyższego projektu należy przewidzieć tryb pozakonkursowy.

Art. 95 ust. 1 ustawy z dnia 13 czerwca 2003 r. stanowi, że: „cudzoziemiec, któremu wydano decyzję o wydaleniu, może być doprowadzony do granicy albo do granicy państwa, do którego zostaje wydalony, lub do portu lotniczego albo morskiego tego państwa, w przypadku gdy:

1. przebywa w strzeżonym ośrodku lub areszcie w celu wydalenia;
2. nie opuścił terytorium Rzeczypospolitej Polskiej w terminie określonym w decyzji o wydaleniu lub w decyzji zawierającej nakaz opuszczenia terytorium Rzeczypospolitej Polskiej;
3. wymagają tego względy obronności lub bezpieczeństwa państwa albo ochrony bezpieczeństwa i porządku publicznego albo interes Rzeczypospolitej Polskiej;
4. decyzja o wydaleniu cudzoziemca została wydana w związku z okolicznością, o której mowa w art. 88 ust. 1 pkt. 7.”

Art. 88 ust. 1 pkt. 7 ustawy z dnia 13 czerwca 2003 r. stanowi, że „cudzoziemcowi wydaje się decyzję o wydaleniu z terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, jeżeli dobrowolnie nie opuścił terytorium Rzeczypospolitej Polskiej w terminie określonym w decyzji:

- a) o zobowiązaniu do opuszczenia tego terytorium,
- b) o odmowie udzielenia zezwolenia na zamieszkanie na czas oznaczony,
- c) o cofnięciu zezwolenia na zamieszkanie na czas oznaczony;”

Art. 95 ust. 3 ustawy z dnia 13 czerwca 2003 r. stanowi, że: „obowiązek doprowadzenia cudzoziemca od granicy do granicy państwa, do którego następuje wydalenie, lub do portu lotniczego albo morskiego tego państwa, wykonuje Komendant Główny Straży Granicznej lub komendant oddziału Straży Granicznej właściwy ze względu na miejsce, w którym cudzoziemiec przekracza granicę.”

Ponadto w przypadku doprowadzeń do granicy RP, w myśl art. 95 ust. 2 ustawy z dnia 13 czerwca 2003 r. o cudzoziemcach, „obowiązek doprowadzenia cudzoziemca do granicy wykonuje komendant wojewódzki Policji właściwy ze względu na miejsce pobytu cudzoziemca”. Art. 1 pkt. 41 przekazanego do Sejmu RP projektu rządowego ustawy o zmianie ustawy o cudzoziemcach oraz niektórych innych ustaw nadaje nowe brzmienie art. 95 ust. 1-3 w treści:

„Art. 95. 1. Decyzja o wydaleniu podlega przymusowemu wykonaniu przez doprowadzenie cudzoziemca do granicy albo do granicy państwa, do którego zostaje wydalony, lub do portu lotniczego albo morskiego tego państwa, jeżeli:

- 1) cudzoziemiec przebywa w strzeżonym ośrodku lub areszcie w celu wydalenia;
- 2) cudzoziemiec nie opuścił terytorium Rzeczypospolitej Polskiej w terminie określonym w decyzji o wydaleniu lub w decyzji zawierającej

- nakaz opuszczenia terytorium Rzeczypospolitej Polskiej;
- 3) wymagają tego względy obronności lub bezpieczeństwa państwa albo ochrony bezpieczeństwa i porządku publicznego albo interes Rzeczypospolitej Polskiej;
- 4) została wydana w związku z okolicznością, o której mowa w art. 88 ust. 1 pkt 7.
2. Obowiązek doprowadzenia cudzoziemca do granicy wykonuje komendant oddziału Straży Granicznej właściwy ze względu na miejsce pobytu cudzoziemca.
3. Obowiązek doprowadzenia cudzoziemca od granicy do portu lotniczego albo morskiego państwa, do którego następuje wydalenie wykonuje Komendant Główny Straży Granicznej lub komendant oddziału Straży Granicznej właściwy ze względu na miejsce, w którym cudzoziemiec przekracza granicę.”

Zgodnie z art. 24 ww. projektu, ustawa wejdzie w życie po upływie 30 dni od dnia ogłoszenia, z tym, że art. 1 pkt 41 oraz art. 9 pkt 1 wejdą w życie z dniem 1 stycznia 2009 r.

Tak więc na podstawie cytowanych przepisów organami właściwymi do realizacji wydań są obecnie organy Straży Granicznej i Policji. Z dniem 1 stycznia 2009 r. wyłącznie organy Straży Granicznej będą właściwe w tych sprawach.

OCZEKIWANE WYNIKI (W UJĘCIU ILOŚCIOWYM) I WSKAŹNIKI, JAKIE MAJĄ BYĆ STOSOWANE

	PRODUKT – WSKAŹNIK PRODUKTU	REZULTAT	WPLYW
PROJEKT - wzmocnienie współpracy między Państwami Członkowskimi w dziedzinie powrotów	Ilość osób wydanych w ramach wspólnych lotów czarterowych – około 40 Ilość zrealizowanych wspólnych lotów czarterowych – około 3-4 Ilość osób doprowadzonych do innych Państw Członkowskich w celu realizacji wspólnego lotu czarterowego - około 40	Lepsza współpraca pomiędzy instytucjami państw członkowskich w zakresie polityki powrotowej	Zintegrowane podejście do polityki powrotowej Większy udział RP we współpracy z innymi państwami członkowskimi przy organizowaniu wspólnych lotów czarterowych Redukcja kosztów związanych z wydaleniami przymusowymi Lepsza współpraca w odniesieniu do nowych/zmieniających się kierunków wydalania

WIDOCZNOŚĆ FINANSOWANIA Z ŚRODKÓW WSPÓLNOTOWYCH

Widoczność finansowania ze środków UE będzie zapewniona w następujący sposób:

- zamieszczanie informacji nt. współfinansowania z EFPI w zestawieniach statystycznych przygotowywanych na potrzeby SG przez Zarząd do Spraw Cudzoziemców KGSG dotyczącej ilości osób wydalonych przymusowo z RP w ramach wspólnych działań z innymi państwami członkowskimi;
- umieszczenie logo UE i informacji o współfinansowaniu z EFPI na stronie internetowej Komendy Głównej Straży Granicznej;

Potwierdzenie współfinansowania będzie miało następującą formułę:

„Projekt współfinansowany z Funduszu Powrotów Imigrantów”.

Wytyczne dotyczące widoczności finansowania projektów z *Funduszu Powrotów Imigrantów* zostaną przygotowane przez Instytucję Delegowaną i dołączone do karty projektu.

Instytucja Delegowana będzie monitorowała zgodność wypełnienia wymogów w trakcie realizacji projektów.

W STOSOWNYCH PRZYPADKACH, KOMPLEMENTARNOŚĆ OPISYWANYCH DZIAŁAŃ ZE ZBLIŻONYMI DZIAŁANAMI, FINANSOWANYMI W RAMACH INNYCH INSTRUMENTÓW WE

Realizacja wspólnych lotów czarterowych organizowana w ramach poszczególnych projektów, w których Polska pełni rolę partnera, finansowana jest ze środków budżetu krajowego przy wsparciu środków Unii Europejskiej pozyskanych w ramach instrumentu finansowego „*Preparatory Action in the Field of Return 2005-2006*”. Celem tego instrumentu finansowego jest poprawa zarządzania powrotami nielegalnych migrantów poprzez współpracę między Państwami Członkowskimi, jak również zachęcenie do współpracy z państwami trzecimi, z których pochodzi najczęściej nielegalnych migrantów. W ramach tego instrumentu strona Polska brała udział w projekcie „Return 2005” oraz obecnie zaangażowana jest w projekt „Return 2006” obejmujący państwa trzecie takie jak: Egipt, Wybrzeże Kości Słoniowej, Gambia, Ghana, Liberia oraz Sierra Leone. Można także wykazać komplementarność z działaniami prowadzonymi w ramach innych instrumentów w szczególności z Europejskim Funduszem Uchodźców i Funduszem Granic Zewnętrznych.

INFORMACJE FINANSOWE: WARTOŚĆ DZIAŁANIA; WKŁAD WE; WKŁAD PUBLICZNY; WKŁAD PRYWATNY

Wartość działania – **171 969,00 EUR**

Wkład WE – **128 976,80 (75%)**

Wkład publiczny – **42 992,20 EUR (25%)**

Wkład prywatny – nie dotyczy.

3.3. Działanie podejmowane w celu wsparcia dla konkretnych, innowacyjnych krajowych i międzynarodowych narzędzi zarządzania powrotami (priorytet 3)

3.3.1 cel operacyjny: wzmocnienie współpracy z państwami trzecimi przy identyfikowaniu cudzoziemców oraz wynikające z tego zwiększenie liczby osób wydalonych

STRAŻ GRANICZNA

CEL I ZAKRES DZIAŁANIA

PROJEKT -
*wzmocnienie
współpracy z
państwami
trzecimi przy
identyfikowaniu
cudzoziemców*

Planuje się realizację projektu obejmującego trzy następujące moduły:

Moduł 1: Organizowanie wizyt ekspertów z państw trzecich do spraw potwierdzania tożsamości

Straż Graniczna organizuje cykliczne wizyty ekspertów ds. potwierdzania obywatelstwa z niektórymi państwami trzecimi, z którymi nawiązano współpracę (np. z Wietnamem). Podczas wizyt eksperci przeprowadzają rozmowy z osobami zatrzymanymi w związku z nielegalnym pobytom lub dokonaniem (usiłowaniem) przekroczenia granicy wbrew przepisom, wobec których istnieje domniemanie, że są obywatelami tego kraju, w celu potwierdzenia ich obywatelstwa i wystawienia zastępczych dokumentów podróży. Zorganizowanie wizyty ekspertów łączy się z pokryciem kosztów podróży ekspertów, ich pobytu i przejazdów po terytorium RP, wypłaceniem diet dla ekspertów, a także z pokryciem kosztów związanych z doprowadzeniem cudzoziemców z ośrodków detencyjnych do miejsca przeprowadzania rozmów.

Moduł 2: Nawiązywanie i utrzymywanie kontaktów poprzez spotkania z przedstawicielami organów krajów pochodzenia nielegalnych migrantów

Straż Graniczna planuje nawiązywanie kolejnych kontaktów z przedstawicielami państw pochodzenia nielegalnych migrantów. Łączy się to z przeprowadzeniem wizyty ekspertów polskich służb granicznych w państwach trzecich w celu podjęcia bezpośrednich rozmów, a także z wizytami przedstawicieli organów tych państw trzecich. Spotkania mają na celu

	<p>polepszenie dotychczasowej współpracy, a także opracowanie podstaw, celu i zakresu współpracy polegającej na zapraszaniu ekspertów z tych krajów ds. potwierdzania obywatelstwa. Doświadczenia innych Państw Członkowskich, a także doświadczenia polskie z Wietnamem, wykazały, że współpraca bezpośrednia z właściwymi organami państw pochodzenia jest znacznie efektywniejsza. Nawiązanie przedmiotowej współpracy łączy się z pokryciem kosztów podróży i pobytu zarówno przedstawicieli Straży Granicznej, jak i przedstawicieli organów państw trzecich podczas wizyt w Polsce.</p>
<p>PRAWDOPODOBNI BENEFICJENCI DOTACJI</p>	
<p>Organ administracji publicznej: Komendant Główny Straży Granicznej</p>	
<p>W STOSOWNYCH PRZYPADKACH, ODPOWIEDNIE UZASADNIENIE – W ODNIESIENIU DO PROJEKTÓW REALIZOWANYCH BEZPOŚREDNIO PRZEZ INSTYTUCJĘ ODPOWIEDZIALNĄ, DZIAŁAJĄCĄ W CHARAKTERZE ORGANU WDRAŻAJĄCEGO</p>	
<p><u>Dla powyższego projektu należy przewidzieć tryb pozakonkursowy.</u></p> <p>Art. 95 ust. 1 ustawy z dnia 13 czerwca 2003 r. stanowi, że: „cudzoziemiec, któremu wydano decyzję o wydaleniu, może być doprowadzony do granicy albo do granicy państwa, do którego zostaje wydany, lub do portu lotniczego albo morskiego tego państwa, w przypadku gdy:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. przebywa w strzeżonym ośrodku lub areszcie w celu wydalenia; 2. nie opuścił terytorium Rzeczypospolitej Polskiej w terminie określonym w decyzji o wydaleniu lub w decyzji zawierającej nakaz opuszczenia terytorium Rzeczypospolitej Polskiej; 3. wymagają tego względy obronności lub bezpieczeństwa państwa albo ochrony bezpieczeństwa i porządku publicznego albo interes Rzeczypospolitej Polskiej; 4. decyzja o wydaleniu cudzoziemca została wydana w związku z okolicznością, o której mowa w art. 88 ust. 1 pkt. 7.” <p>Art. 88 ust. 1 pkt. 7 ustawy z dnia 13 czerwca 2003 r. stanowi, że „cudzoziemcowi wydaje się decyzję o wydaleniu z terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, jeżeli dobrowolnie nie opuścił terytorium Rzeczypospolitej Polskiej w terminie określonym w decyzji:</p> <ol style="list-style-type: none"> d) o zobowiązaniu do opuszczenia tego terytorium, e) o odmowie udzielenia zezwolenia na zamieszkanie na czas oznaczony, f) o cofnięciu zezwolenia na zamieszkanie na czas oznaczony;” <p>Art. 95 ust. 3 ustawy z dnia 13 czerwca 2003 r. stanowi, że: „obowiązek doprowadzenia cudzoziemca od granicy do granicy państwa, do którego następuje wydalenie, lub do portu lotniczego albo morskiego tego państwa, wykonuje Komendant Główny Straży Granicznej lub komendant oddziału Straży Granicznej właściwy ze względu na miejsce, w którym cudzoziemiec przekracza granicę.”</p> <p>W myśl wyżej przytoczonych przepisów organem właściwym do realizacji wydaleń są właściwe organy Straży Granicznej.</p>	

OCZEKIWANE WYNIKI (W UJĘCIU ILOŚCIOWYM) I WSKAŹNIKI, JAKIE MAJĄ BYĆ STOSOWANE			
	PRODUKT – WSKAŹNIK PRODUKTU	REZULTAT	WPLYW
PROJEKT - wzmocnienie współpracy z państwami trzecimi przy identyfikowaniu cudzoziemców	<p>Liczba odbytych wizyt mających na celu potwierdzenie obywatelstwa – około 3</p> <p>Liczba osób zidentyfikowanych wskutek działania ekspertów – około 100 – 120</p> <p>Liczba spotkań roboczych/uzgodnieniowych z przedstawicielami państw trzecich – około 1-3</p>	<p>Lepsza współpraca pomiędzy odpowiednimi instytucjami różnych krajów</p> <p>Większa liczba osób wydalonych</p>	<p>Bardziej efektywna i skoordynowana polityka powrotowa</p> <p>Zmniejszenie liczby nielegalnych migrantów oczekujących na powrót do kraju pochodzenia</p> <p>Skrócenie czasu oczekiwania nielegalnych migrantów na powrót do kraju pochodzenia</p>
WIDOCZNOŚĆ FINANSOWANIA Z ŚRODKÓW WSPÓLNOTOWYCH			
<p>Widoczność finansowania ze środków UE będzie zapewniona w następujący sposób:</p> <ul style="list-style-type: none"> • zamieszczanie informacji nt. współfinansowania z EFPI w zestawieniach statystycznych przygotowywanych na potrzeby SG przez Zarząd do Spraw Cudzoziemców KGSG dotyczącej ilości osób wydalonych z RP / korzystających z programu dobrowolnych powrotów itp.; • umieszczenie logo UE i informacji o współfinansowaniu z EFPI na wszystkich istotnych opublikowanych materiałach, broszurach, nagłówkach korespondencyjnych itp.; • informowanie ekspertów do spraw potwierdzania tożsamości o współfinansowaniu z EFPI; • umieszczenie logo UE i informacji o współfinansowaniu z EFPI na stronie internetowej Komendy Głównej Straży Granicznej; <p>Potwierdzenie współfinansowania będzie miało następującą formułę: <i>„Projekt współfinansowany z Funduszu Powrotów Imigrantów”</i>.</p> <p>Wytyczne dotyczące widoczności finansowania projektów z <i>Funduszu Powrotów Imigrantów</i> zostaną przygotowane przez Instytucję Delegowaną i dołączone do karty projektu.</p> <p>Instytucja Delegowana będzie monitorowała zgodność wypełnienia wymogów w trakcie realizacji projektów.</p>			

W STOSOWNYCH PRZYPADKACH, KOMPLEMENTARNOŚĆ OPISYWANYCH DZIAŁAŃ ZE ZBLIŻONYMI DZIAŁANAMI, FINANSOWANYMI W RAMACH INNYCH INSTRUMENTÓW WE

Wizyty ekspertów z państw trzecich (z Wietnamu) w celu identyfikacji cudzoziemców, jak również wizyty studyjne ekspertów krajowych w państwach trzecich finansowane są w całości z budżetu krajowego. Obecnie Strona Polska uczestniczy również w projektach dofinansowywanych z budżetu Unii Europejskiej w ramach „Preparatory Action in the Field of Return 2005-2006” (ukierunkowane na Egipt, Wybrzeże Kości Słoniowej, Ghanę, Gambię, Liberię i Sierra Leone) oraz „Core Country Group” (ukierunkowane na Wietnam). Można także wykazać komplementarność z działaniami prowadzonymi w ramach innych instrumentów w szczególności z Europejskim Funduszem Uchodźców i Fundusz Granic Zewnętrznych.

INFORMACJE FINANSOWE: WARTOŚĆ DZIAŁANIA; WKŁAD WE; WKŁAD PUBLICZNY; WKŁAD PRYWATNY

Wartość działania – **50 077,13 EUR**

Wkład WE – **37 557,85 EUR (75%)**

Wkład publiczny – **12 519,28 EUR (25%)**

Wkład prywatny – nie dotyczy.

W roku 2008 nie planuje się działań z zakresu priorytetu IV - **wsparcie dla opracowania wspólnotowych standardów i najlepszych praktyk w dziedzinie zarządzania powrotami**

3. POMOC TECHNICZNA

Zgodnie z art. 16 pkt 1 Decyzji nr 575/2007/WE ze środków pomocy technicznej można finansować środki przygotowawcze, środki związane z zarządzaniem, monitorowaniem, oceną, jak również środki informacyjne i kontrolne oraz środki służące wzmocnieniu zdolności administracyjnych do celów realizacji Funduszu.

System zarządzania i kontroli dla Funduszu Granic Zewnętrznych, Europejskiego Funduszu Powrotów Imigrantów oraz Europejskiego Funduszu Uchodźców, przewiduje następujący podział funkcji w ramach ww. Funduszy:

- Instytucja Odpowiedzialna – Departament Unii Europejskiej i Współpracy Międzynarodowej Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji,
- Instytucja Certyfikująca – Departament Instytucji Płatniczej Ministerstwa Finansów,
- Instytucja Audytu – Departament Ochrony Interesów Finansowych Unii Europejskiej Ministerstwa Finansów,
- Instytucja Delegowana – Władza Wdrażająca Programy Europejskie.

Wszystkie ww. instytucje są uprawnione do korzystania ze środków pomocy technicznej, natomiast wszelkie zamówienia zostaną przeprowadzone zgodnie z ustawą Prawo Zamówień Publicznych.

4.1 Cel oczekiwanej pomocy technicznej

Pomoc techniczna ma za zadanie służyć efektywnemu wdrażaniu Europejskiego Funduszu Powrotów Imigrantów. Jej celem jest wsparcie funkcjonowania instytucji odpowiedzialnych za realizację projektów w ramach Funduszu, w szczególności:

- Zapewnienie wysoko wykwalifikowanej kadry odpowiedzialnej za realizację procesów związanych z przygotowaniem, zarządzaniem, monitorowaniem, oceną, jak również działaniami o charakterze informacyjnym i kontrolnym,
- Zapewnienie funkcjonowania i rozwoju systemów informatycznych oraz niezbędnego zaplecza technicznego służącego sprawnej realizacji procesów związanych z przygotowaniem, zarządzaniem, monitorowaniem, oceną, jak również działaniami o charakterze informacyjnym i kontrolnym,
- Zapewnienie wsparcia dla procesów związanych z przygotowaniem, wyborem, wyceną, zarządzaniem i monitoringiem działań (w tym: organizacji i funkcjonowania komitetów i podkomitetów uczestniczących w realizacji Funduszu, wsparcie działań związanych z przeprowadzaniem kontroli, audytów i certyfikacji, wsparcie bieżącego funkcjonowania instytucji zaangażowanych w proces realizacji Funduszu),
- Upowszechnienie wiedzy na temat Europejskiego Funduszu Powrotów Imigrantów poprzez działania informacyjne i promocyjne (w tym w szczególności: zapewnienie wypełnienia wymagań nałożonych na Instytucję Odpowiedzialną wskazanych w art. 33 Decyzji Komisji z 5 marca 2008 roku.

4.2. Oczekiwane wyniki (w ujęciu ilościowym)

W ramach prac związanych z przygotowaniem, zarządzaniem, monitorowaniem, oceną, kontrolą oraz wzmocnieniem zdolności administracyjnych zostaną poniesione wydatki na następujące rodzaje działań:

Wskaźnik	Szacowana wartość
Liczba pracowników wykonujących zadania związane z zarządzaniem i kontrolą EFPI*	9
Liczba wizyt monitorujących postęp realizacji każdego projektu	5
Liczba wyjazdów służbowych (np. konferencje, wizyty ad hoc, wyjazdy Instytucji Certyfikującej)	16
Liczba szkoleń dla Wnioskodawców	1
Liczba szkoleń dla Beneficjentów	1
Liczba szkoleń dla pracowników wykonujących zadania związane z zarządzaniem i kontrolą EFPI (zakres szkoleń: zarządzanie finansowe, kontrola, specjalistyczne kursy językowe)	14
Zakup usług (tłumaczenia, ekspertyzy, stworzenie strony internetowej oraz bazy danych, itp.)**	–
Liczba zakupionych mebli biurowych (komplety)	2
Liczba zakupionego sprzętu (urządzenie wielofunkcyjne, laptopy, drukarki, dyktafony, aparaty cyfrowe, pamięci przenośne) oraz towarów konsumpcyjnych, itp.	14
Liczba zakupionego oprogramowania	7
Zakup artykułów biurowych oraz pomocy dydaktycznych	–
Liczba działań informacyjno-promocyjnych (w szczególności wyprodukowanie naklejek, ulotek, itp., organizacja konferencji, itp.)	3

* - Wynagrodzenia pracowników wykonujących zadania związane z zarządzaniem i kontrolą EFPI będą refundowane proporcjonalnie do ilości powierzonych obowiązków

** - strona internetowa oraz baza danych zostanie stworzona dla trzech funduszy (EFPI, EFU i FGZ) realizowanych w ramach Programu Ogólnego SOLID. Koszty związane z tymi wydatkami zostaną pokryte proporcjonalnie ze środków pomocy technicznej z trzech ww. funduszy.

Przewiduje się wykorzystanie całej alokacji dostępnej w ramach Programu Rocznego na rok 2008.

Widoczność finansowania ze środków wspólnotowych

Widoczność finansowania ze środków wspólnotowych zostanie zapewniona w następujący sposób:

- Umieszczenie logo Unii Europejskiej oraz informacji na temat pochodzenia środków na wszystkich materiałach publikowanych w związku z realizacją Programu Rocznego na rok 2008 (np. formularze aplikacyjne, ogłoszenia, broszury),
- Informowanie wszystkich beneficjentów o współfinansowaniu z Europejskiego Funduszu Powrotów Imigrantów,
- Zapewnienie umieszczenia logo Unii Europejskiej na zakupionym ze środków Funduszu sprzęcie/urządzeniach oraz wszystkich produktach powstałych w wyniku realizacji projektu.

Powyższe pozostaje w zgodzie z postanowieniami Załącznika nr 10 „*Wytyczne dotyczące godła i definicja standardowej kolorystyki*” do Decyzji z 19 grudnia 2007 roku.

5. PROJEKT PLANU FINANSOWANIA

Program roczny – projekt planu finansowego								
Tabela nr 1 – Tabela zbiorcza								
Państwo członkowskie: Rzeczpospolita Polska								
Program roczny: 2008								
Fundusz: Powrotów Imigrantów								
(wszystkie dane W EUR)	Oznaczenie priorytetu	Oznaczenie szczególnego priorytetu (1)	Wkład Wspólnoty (a)	Środki publiczne (b)	Środki prywatne (c)	OGÓŁEM (d = a+b+c)	% WE (e = a/d)	Udział w łącznej kwocie (d/d ogółem)
Realizacja programu wspomaganych powrotów dobrowolnych	Priorytet 1 - wsparcie dla opracowania strategicznego podejścia do zarządzania powrotem imigrantów przez państwa członkowskie	Programy wspomaganych powrotów dobrowolnych	587 478,67	195 826,29	0	783 304,96	75%	35,00 %
Projekt - organizowanie powrotów przymusowych	Priorytet 1 - wsparcie dla opracowania strategicznego podejścia do zarządzania powrotem imigrantów przez państwa członkowskie		848 019,76	282 673,25	0	1 130 693,01	75%	50,52 %
Projekt - wzmocnienie współpracy między Państwami Członkowskimi w dziedzinie powrotów	Priorytet 2 – wsparcie dla współpracy pomiędzy państwami członkowskimi w dziedzinie zarządzania	Zintegrowane plany powrotów	128 976,80	42 992,20		171 969,00	75%	7,69 %

	powrotami							
Projekt - wzmocnienie współpracy z państwami trzecimi przy identyfikowaniu cudzoziemców	Priorytet 3 – wsparcie dla konkretnych, innowacyjnych krajowych i międzynarodowych narzędzi zarządzania powrotami	Projekty, w których sprawdzają się nowe metody robocze...	37 557,85	12 519,28	0	50 077,13	75%	2,24 %
Pomoc techniczna			101 801,97	0	0	101 801,97	100 %	4,55 %
Inne środki (2)	0	0	0	0	0	0	0	0
OGÓŁEM			1 703 835,05	534 011,02	0	2 237 846,07	%	100%

(1) w stosownych przypadkach

(2) w stosownych przypadkach

[podpis osoby odpowiedzialnej]