

Kod CCI	
Tytuł w języku angielskim	National Programme for the Instrument for Financial Support for Border Management and Visa Policy as part of the Integrated Border Management Fund
Tytuł w języku narodowym	Program Krajowy Instrumentu Wsparcia Finansowego na rzecz Zarządzania Granicami i Polityki Wizowej w ramach Funduszu Zintegrowanego Zarządzania Granicami
Wersja	1.0
Pierwszy rok	2021
Ostatni rok	2027
Kwalifikowalny od	01.01.2021
Kwalifikowalny do	
Nr decyzji Komisji	
Data decyzji Komisji	
Nr decyzji zmieniającej państwa członkowskiego	
Data wejścia w życie decyzji zmieniającej państwa członkowskiego	
Przesunięcie inne niż istotne (art. 24 ust. 5 rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów)	Tak/Nie

1. Strategia programu: główne wyzwania oraz działania podejmowane w ramach polityki

Podstawa prawna: art. 22 ust. 3 lit. a) ppkt (iii), (iv), (v) i (ix) rozporządzenia (UE) 2021/1060 (rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów)

Program Krajowy - Instrument wsparcia finansowego na rzecz zarządzania granicami i polityki wizowej w ramach Funduszu Zintegrowanego Zarządzania Granicami (dalej: PK IZGW) obejmuje szerokie spektrum działań zaproponowanych do realizacji. Będą one stanowić zarówno kontynuację działań prowadzonych w ramach Funduszu Bezpieczeństwa Wewnętrznego 2014 – 2020 jak i nowe inicjatywy. Kontynuowane będą m.in. przedsięwzięcia polegające na poprawie zarządzania granicą oraz usprawnieniu realizacji wspólnej polityki wizowej.

Doboru działań planowanych do realizacji w ramach PK IZGW dokonano na podstawie analizy krajowych potrzeb w zakresie ochrony granicy zewnętrznej UE, zarządzania migracjami oraz realizacji wspólnej polityki wizowej oraz w oparciu o opracowane, wielostopniowe strategie krajowe, w tym:

- Strategia na rzecz odpowiedzialnego rozwoju do roku 2020 (z perspektywą do 2030 r.),
- Strategia Sprawne i Nowoczesne Państwo 2030,
- Strategia Bezpieczeństwa Narodowego,
- Strategia Zintegrowanego Zarządzania Granicą Państwową RP na lata 2019-2030,
- Koncepcja funkcjonowania Straży Granicznej w latach 2020 - 2022 z perspektywą do 2027,
- Strategiczna Koncepcja Bezpieczeństwa Morskiego Rzeczypospolitej Polskiej,
- Strategia rozwoju systemu bezpieczeństwa narodowego RP 2022,
- Strategia Cyberbezpieczeństwa RP na lata 2017-2022,
- Narodowy Program Ochrony Infrastruktury Krytycznej,
- Strategia Polskiej Polityki Zagranicznej 2017-2021,
- MasterPlan, Wielkoskalowe systemy informacyjne UE. Plan dostosowania organów administracji publicznej do współpracy z przebudowanymi wielkoskalowymi systemami UE – projekt.
- Główne kierunki dla działów administracji rządowej – administracja publiczna, sprawy wewnętrzne, wyznania religijne oraz mniejszości narodowe i etniczne na 2021 rok.

Podczas tworzenia Programu Krajowego IZGW wzięto również pod uwagę trwające na poziomie UE prace w zakresie zmian dotyczących SIS, VIS, Eurodac oraz budowy nowych wielkoskalowych systemów informacyjnych: EES, ETIAS, ECRIS-TCN i wdrożenia interoperacyjności tych systemów. Zmiany te z jednej strony mają doprowadzić do, m.in., znaczącej poprawy zarządzania granicami zewnętrznymi strefy Schengen i uszczelnienia systemu, a z drugiej do podniesienia poziomu bezpieczeństwa wewnątrz UE. Jest to złożone zadanie dla krajów członkowskich, które muszą dostosować swoje struktury organizacyjne i techniczne oraz przepisy prawne do planowanych zmian.

Utworzenie strefy Schengen jest jednym z najważniejszych osiągnięć Unii Europejskiej. Strefa bez granic opiera się na wzajemnym zaufaniu państw członkowskich w ich zdolność do pełnego wdrożenia środków kompensacyjnych towarzyszących zniesieniu kontroli na granicach wewnętrznych UE. Strefa Schengen wymaga również wspólnej polityki zarządzania granicami zewnętrznymi. Zniesienie kontroli na granicach wewnętrznych nie może bowiem odbywać się kosztem bezpieczeństwa. Wszystkie państwa UE muszą dokonywać inwestycji, aby chronić swoje granice zewnętrzne w interesie całej strefy Schengen. W przypadku niektórych państw, zwłaszcza tych położonych na zewnętrznych granicach Unii, inwestycje te mogą być bardzo wysokie ze względu na szczególną presję migracyjną. Fundusze UE zapewniają solidarność między państwami Schengen, wspierając te kraje, w których występują duże obciążenia finansowe, we wdrażaniu wspólnych standardów kontroli granic zewnętrznych.

Zewnętrzna granicę UE w Polsce stanowią granice: z Rosją (232 km), Białorusią (418 km) i Ukrainą (535 km),

a także zewnętrzna granica morza terytorialnego (440 km) oraz lotniska międzynarodowe. Kontrola graniczna składa się z odprawy granicznej (realizowanej przez Straż Graniczną i Krajową Administrację Skarbową oraz ochrony granicy (realizowanej przez Straż Graniczną). Ponadto instytucjami związanymi pośrednio z ochroną granicy lub kontrolą graniczną są Wojewodowie, Urząd do Spraw Cudzoziemców, Ministerstwo Spraw Zagranicznych, Policja oraz Straż Pożarna.

Strefa Schengen stoi przed wyzwaniami związanymi z zapewnieniem jej odpowiedniego poziomu bezpieczeństwa i ochrony przed nielegalną migracją. W związku z tym konieczna jest również realizacja nowoczesnej polityki wizowej, w tym stworzenie nowej, wielkoskalowej architektury systemów informacyjnych oraz zagwarantowania ram interoperacyjności wszystkich systemów informacyjnych UE. Służy temu nowy Kodeks wizowy, który wszedł w życie 2 lutego 2020 r. oraz rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2019/817 z dnia 20 maja 2019 r. w sprawie ustanowienia ram interoperacyjności systemów informacyjnych UE w obszarze granic i polityki wizowej oraz zmieniające rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 767/2008, (UE) 2016/399, (UE) 2017/2226, (UE) 2018/1240, (UE) 2018/1726, (UE) 2018/1861 oraz decyzje Rady 2004/512/WE i 2008/633/WSiS.

Stały rozwój różnego typu zagrożeń stawia nowe wyzwania przed służbami odpowiedzialnymi za nadzór, ochronę i kontrolę zewnętrznej granicy UE. Reagowanie na te zagrożenia wiąże się z koniecznością stałego rozwoju oraz wymusza stały nadzór nad systemami, które wspierają służby w procesie odprawy granicznej i ochrony granicy państwowej. Przekłada się to na konieczność aktualizacji różnego typu systemów, modernizacji infrastruktury granicznej oraz wymiany zużytego lub przestarzałego sprzętu. Aktualizacja i wdrażanie nowych systemów informacyjnych związana jest także z ustanawianiem rozporządzeń Parlamentu Europejskiego i Rady UE.

W Polsce proces wdrożenia nowych wielkoskalowych systemów informacyjnych UE i modernizacji już istniejących koordynuje nowo powołany Pełnomocnik Rządu RP ds. wielkoskalowych systemów informacyjnych UE. Należy wskazać, że najbardziej złożonym i wymagającym zadaniem w obszarze wielkoskalowych systemów będzie wdrożenie narzędzi Interoperacyjności, które mają powiązać ze sobą wielkoskalowe systemy informacyjne UE. Ponadto, w kontekście interoperacyjności trzeba mieć na uwadze, że będzie ona dotyczyć w równej mierze warstwy centralnej systemów wielkoskalowych, jak i lokalnej (we wszystkich państwach członkowskich).

Ponadto, istotne jest zwiększenie efektywności procesu wizowego poprzez zwiększenie krajowego potencjału w zakresie sprawnego rozpatrywania wniosków wizowych oraz stopniową cyfryzację całego procesu.

Instrument wsparcia finansowego na rzecz zarządzania granicami i wiz w ramach Funduszu Zintegrowanego Zarządzania Granicami pozwoli rozwiązać główne wyzwania w zakresie:

1. Granic:

- wzmocnienie systemu ochrony zewnętrznej granicy UE oraz zwiększenie skuteczności prowadzonych odpraw granicznych,
- ułatwienie zapobiegania i zwalczania przestępczości transgranicznej,
- zapobieganie nielegalnej imigracji i skuteczne zarządzanie przepływami migracyjnymi,
- zwiększenie skuteczności reakcji Straży Granicznej w przypadku nasilenia zagrożeń lub kryzysu na zewnętrznej granicy UE,
- ustanowienie, obsługa i utrzymanie wielkoskalowych systemów informacyjnych UE (EES, SIS, ETIAS, EURODAC – w zakresie zarządzania granicą) oraz zapewnienie ich interoperacyjności na poziomie krajowym,
- wzmocnienie zdolności przeprowadzania odpraw granicznych w oparciu o nowoczesne technologie informatyczne, w tym biometryczne,

- zapewnienie integracji Krajowego Komponentu EUROSUR z źródłami danych niezbędnymi do raportowania Agencji FRONTEX.
- wzmocnienie zdolności operacyjnej SG w świetle obowiązków wynikających z Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2019/1896 z dnia 13 listopada 2019 r. w sprawie Europejskiej Straży Granicznej i Przybrzeżnej oraz uchylecia rozporządzeń (UE) nr 1052/2013 i (UE) 2016/1624

2. Wiz:

- zwiększenie efektywności procesu rozpatrywania wniosków wizowych (cyfryzacja procesu wizowego),
- zwiększenie potencjału kompetencyjnego personelu zaangażowanego w proces wizowy,
- wzmocnienie infrastrukturalne centrali właściwego ministerstwa oraz istniejących placówek konsularnych (dostosowanie i ewentualna rozbudowa sieci ambasad i konsulatów),
- wsparcie dalszego rozwoju, funkcjonowania i utrzymania VIS oraz *zapewnienie jego interoperacyjności na poziomie krajowym.*

Polska jest obecnie w fazie kwartalnego raportowania do KE i Rady informacji o wdrażaniu rekomendacji z ewaluacji przeprowadzanych w ramach cyklu 5-letniego w 2019 r. Działań ujęte do zrealizowania w ramach IZGW służą również wypełnieniu zaleceń Scheval, w tym:

- Zagwarantowanie regularnych specjalistycznych szkoleń dla kadry zarządzającej polskiej Straży Granicznej na poziomie strategicznym, regionalnym i lokalnym w kwestiach związanych z kontrolą granic oraz w zakresie zmian w przepisach;
- Zwiększenie dostępności i wykorzystania psów służbowych do celów ochrony granicy w tym zwiększenia liczby psów tropiących wykorzystywanych w ochronie granicy lądowej;
- Poprawienie znajomości języka angielskiego – a w razie potrzeby także języka rosyjskiego – wśród funkcjonariuszy Straży Granicznej;
- Zwiększenie możliwości wykrywania osób ukrytych w środkach transportu, m.in. poprzez zapewnienie odpowiedniego wyposażenia do przeprowadzania kontroli pierwszej linii w przypadku ciężarówek, jak również innych rodzajów pojazdów, takich jak samochody dostawcze; zwiększyła liczbę kontroli przeprowadzanych w środkach transportu w celu wykrywania osób, które mogły się w nich ukryć z myślą o obejściu procedury odprawy granicznej;

W wyniku analizy potrzeb oraz konsultacji z partnerami uznano, że powyższe wyzwania mają charakter priorytetowy dla zapewnienia bezpieczeństwa granic zewnętrznych UE oraz wsparcia polityki wizowej. Przedstawione działania odpowiadają na szereg potrzeb oraz są zaplanowane tak, aby możliwie najefektywniej wspierać różne aspekty zarządzania granicą. W związku ze sporym zapotrzebowaniem na sprzęt i szkolenia osiągnięcie takich efektów nie byłoby możliwe przy wyłącznym wykorzystaniu środków krajowych, jednak te będą symultanicznie uzupełniać podstawowe potrzeby. W perspektywie 2021-2027 ze środków własnych planuje się m.in. działania polegające na bieżącym doposażaniu formacji w materiały, sprzęt i usługi niezbędne do wykonywania statutowych zadań formacji, między innymi: zakupy materiałów pędnych i smarów, amunicji, środków przymusu bezpośredniego, uzbrojenia, stempli kontrolerskich i tuszów, usług serwisowych sprzętu transportowego, optoelektronicznego i techniki specjalnej, umundurowania, itp.

Realizacja projektów z Instrumentu na rzecz Zarządzania Granicami i Wiz w ramach Funduszu Zintegrowanego Zarządzania Granicami przyczyni się do skutecznego zabezpieczenia zewnętrznej granicy UE przed transgranicznymi zagrożeniami dla bezpieczeństwa, w tym nielegalnego przemieszczania się osób oraz środków transportu. Działania przyczynią się również do wspierania wspólnej polityki wizowej w celu ułatwienia legalnych podróży oraz zapobiegania zagrożeniom migracyjnym i zagrożeniom dla bezpieczeństwa. Jednocześnie działania realizowane w ramach projektu umożliwią utrzymanie sprawnego funkcjonowania wdrożonych wielkoskalowych systemów informacyjnych UE oraz zagwarantują efektywne wdrażanie nowych systemów wielkoskalowych wraz z zapewnieniem ich interoperacyjności oraz

modernizacją już funkcjonujących systemów.

Działania szkoleniowe wybrane do dofinansowania w ramach PK IZGW stanowią kontynuację przedsięwzięć dotychczas zrealizowanych przez ośrodki szkolenia SG (m.in. z Funduszu Granic Zewnętrznych, Funduszu Bezpieczeństwa Wewnętrznego, Norweskiego Mechanizmu Finansowego). Powyższe wynika m.in. z dużego zapotrzebowania na udział funkcjonariuszy SG w kursach oraz szkoleniach mających na celu podniesienie ich kompetencji zawodowych a także brak możliwości zaspokojenia ww. potrzeb w ramach własnego budżetu.

Działania podejmowane w ramach Instrumentu na rzecz Zarządzania Granicami i Wiz w ramach Funduszu Zintegrowanego Zarządzania Granicami będą komplementarne z działaniami podejmowanymi w ramach Funduszu Bezpieczeństwa Wewnętrznego m.in. w zakresie SIS, współpracy z organami ścigania w sprawach dotyczących przemytu migrantów oraz gromadzenia informacji.

2. Cele szczegółowe (należy powtórzyć dla każdego celu szczegółowego innego niż pomoc techniczna)

Podstawa prawna: art. 22 ust. 2 i 4 rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów

2.1. Nazwa celu szczegółowego [300]

Cel szczegółowy 1 – Wspieranie europejskiego zintegrowanego zarządzania granicami zewnętrznymi UE, wdrażanego przez Europejską Straż Graniczną i Przybrzeżną, w celu ułatwiania legalnego przekraczania granic, zapobiegania i wykrywania nielegalnej imigracji i przestępczości transgranicznej oraz skutecznego zarządzania przepływami migracyjnymi

2.1.1. Opis celu szczegółowego

Cel szczegółowy 1 – Wspieranie europejskiego zintegrowanego zarządzania granicami zewnętrznymi UE, wdrażanego przez Europejską Straż Graniczną i Przybrzeżną, w celu ułatwiania legalnego przekraczania granic, zapobiegania i wykrywania nielegalnej imigracji i przestępczości transgranicznej oraz skutecznego zarządzania przepływami migracyjnymi

Główną służbą odpowiedzialną za zarządzanie granicą w Polsce jest Straż Graniczna (dalej: SG), która odpowiada za ochronę jej odcinków na lądzie oraz morzu. Odcinek lądowej granicy zewnętrznej UE ochraniają cztery oddziały SG. W ramach oddziałów SG funkcjonują placówki SG, na których spoczywa główny obowiązek ochrony granicy. Część placówek SG obsługuje również przejścia graniczne usytuowane na odcinkach, za które odpowiadają. Granicę morską ochrania jeden wyspecjalizowany oddział SG, posiadający zarówno placówki, jak i dywizjony SG. Jedną z placówek ochrania również 850 metrowy odcinek granicy lądowej UE z Federacją Rosyjską na Mierzei Wiślanej.

W SG służbę pełni około 14,5 tys. funkcjonariuszy (stan na 31.12.2020 r.) w 96 placówkach, 2 dywizjonach SG, 9 komendach oddziałów SG oraz Komendzie Głównej SG. Z tej liczby 76 placówek znajduje się na granicy zewnętrznej UE. Ruch graniczny odbywa się na 69 przejściach granicznych, w tym: 33 na granicy lądowej, 17 przejściach lotniczych, 18 morskich i 1 rzeczny. Na granicy z Rosją funkcjonuje 7 przejść granicznych, z Białorusią – 13, z Ukrainą – 14, za których utrzymanie odpowiadają właściwi miejscowo wojewodowie.

W 2019 r. odmowę wjazdu otrzymało 96 559 osób, a zatrzymanych/ujawnionych przez Straż Graniczną za nielegalny pobyt na zewnętrznej granicy 19 521 osób. Jednocześnie liczba cudzoziemców zatrzymanych/ujawnionych przez Straż Graniczną za przekroczenie granicy państwowej wbrew przepisom wyniosła 5158 osób. Na podstawie paszportów i innych dokumentów do tego uprawniających granicę

państwową przekraczyło 54 391 942 osób (osobowy ruch graniczny). SG przyjęła 1829 wniosków o udzielenie ochrony międzynarodowej. Ujawniono 1200 przypadków użycia fałszywych dokumentów uprawniających do przekroczenia granicy/pobytu na terytorium RP.

➤ **Ochrona granicy**

Straż Graniczna jest wyposażona w sprzęt umożliwiający całodobową ochronę granicy m.in.: wieże obserwacyjne wyposażone w systemy obserwacyjne o dużym zasięgu, pojazdy obserwacyjne, przenośne kamery termowizyjne, systemy perymetryczne, gogle noktowizyjne, nowoczesne lornetki. Ponadto, granica jest stale patrolowana przez patrole piesze oraz zmotoryzowane (przy wykorzystaniu samochodów, motocykli, quadów; w okresie zimowym granicę patrolują również skutery śnieżne, a na odcinkach, gdzie granica przebiega wzdłuż cieków lub zbiorników wodnych do służby wykorzystywane są jednostki pływające). Monitoring granicy odbywa się również z wykorzystaniem statków powietrznych z systemami obserwacji lotniczej i bezzałogowych statków powietrznych.

Do ochrony morskiej granicy państwowej SG wykorzystuje wyspecjalizowane kadry, jednostki pływające oraz statki powietrzne. Ponadto, w sposób ciągły wykorzystywany jest Zautomatyzowany System Radarowego Nadzoru (ZSRN).

W zakresie ochrony granicy zewnętrznej UE w perspektywie 2021-2027 priorytetami są:

- **Rozwój systemów ochrony perymetrycznej do ochrony lądowych odcinków granicy**

SG, po testach odcinka pilotażowego w latach 2018-2019 (projekt dofinansowany z FBW 2014-2020), zdecydowała się na zastosowanie systemu perymetrycznego, który ogranicza konieczność fizycznej ochrony granicy państwowej oraz pozwala na rozpoznawanie i identyfikację zagrożeń i ich sprawców, gromadzenie materiału dowodowego oraz podejmowanie działań, których celem jest ujawnianie i przeciwdziałanie przestępczości transgranicznej.

System perymetryczny zapewnia, w zróżnicowanych warunkach terenowych na wytypowanych obszarach przygranicznych szczególnie narażonych na występowanie przestępczości transgranicznej, kompleksowej i efektywnej ochrony granicy w oparciu o innowacyjne technologie (kabel sensoryczny instalowany pod powierzchnią gruntu oraz kamery w paśmie podczerwieni i światła dziennego) zapewniające optymalizację wykorzystania posiadanych sił i środków.

Zgodnie z zaleceniami ewaluacji Schengen oraz oceny podatności na zagrożenia Agencji Frontex, system zintegruje istniejące techniczne środki ochrony granicy (systemy optoelektroniczne na wieżach oraz mobilne systemy perymetryczne), a także będzie stanowił bazę do integracji pozostałych technicznych środków (przewoźne jednostki nadzoru, przenośne urządzenia termowizyjne i noktowizyjne, fotopułapki).

Wybudowany odcinek pilotażowy systemu perymetrycznego obejmuje 31 km granicy z Ukrainą. SG zaplanowała docelową rozbudowę systemu na odcinkach granicy o łącznej długości około 400 km (z Federacją Rosyjską, Białorusią i Ukrainą).

- **Rozwój Zautomatyzowanego Systemu Radarowego Nadzoru (ZSRN) na morskiej granicy UE**

W ramach wykonywania zadań na polskich obszarach morskich, Straż Graniczna realizuje zadania również w ochronie morskiej granicy państwowej. Do tego celu wykorzystuje wyspecjalizowane kadry, jednostki pływające oraz statki powietrzne. Ponadto, do ochrony polskich obszarów morskich wykorzystywany jest, w sposób ciągły, ZSRN.

ZSRN to system zbierający informację o sytuacji na polskich obszarach morskich pozwalając przede wszystkim na koordynowanie działań Straży Granicznej, w tym:

- ochronę morskiego odcinka granicy państwowej;

- nadzór nad zewnętrzną granicą morską Unii Europejskiej, a w szczególności morskim odcinkiem granicy państwowej na Zalewie Wiślanym oraz odcinkiem stanowiącym granicę państwową na Zatoce Gdańskiej z Federacją Rosyjską;
- obrazowanie sytuacji żeglugowej i w przestrzeni powietrznej w rejonie polskich obszarów morskich;
- koordynację działań przy użyciu jednostek pływających SG podczas pełnienia służby granicznej i prowadzenia działań granicznych;
- wzmocnienie współdziałania z innymi służbami i organami administracji państwowej.

W skład ZSRN wchodzi system radarów i kamer na wieżach wzdłuż wybrzeża, które służą do uzyskiwania informacji o sytuacji nawodnej, w strefie brzegowej oraz w strefie powietrznej na niskich wysokościach, a w szczególności do rozpoznawania i identyfikowania obiektów pływających.

- **Rozwój systemów IT**

Wszystkie systemy informatyczne Straży Granicznej ulokowane są w Centralnym Węźle Teleinformatycznym (CWT) a ich architektura zapewnia wysoką dostępność i niezawodność również poprzez stworzenie bloku Zapasowego Węzła Teleinformatycznego (ZWT). Najważniejsze systemy informatyczne wspierające ustawowe zadania Straży Granicznej budowane są w ramach jednej platformy uruchomieniowej zwanej Centralnym Systemem Informatycznym Straży Granicznej. W jej skład wchodzi m.in. systemy odpraw granicznych, obsługi cudzoziemców jak również wspierających obszar dochodzeniowo-śledczy. W ramach powyższej infrastruktury obsługiwane są również wielkoskalowe systemy UE. SG jest instytucją wiodącą w zakresie krajowych systemów informacyjnych m.in. (PNR, EES, ETIAS, EUROSUR) oraz głównym użytkownikiem SIS i VIS. Rozbudowa poszczególnych obszarów architektury (moc obliczeniowa, sieć, przestrzeń dyskowa) wpływają na niezawodność i dostępność wielkoskalowych systemów UE budowanych przez SG jak również systemów krajowych uruchamianych w ramach platformy CSI.

Określone cele strategiczne budowy wielkoskalowych systemów UE, jak również konieczność dostosowania narzędzi informatycznych do stale zmieniających się wymagań jak również występujących zagrożeń wymagają aby zapewnić wysoką dostępność w Centralnym i Zapasowym Węźle Teleinformatycznym, zmodernizować platformę teleinformatyczną oraz system telekomunikacyjny do udostępniania usług tworzonych w ramach Centralnych Systemów Informatycznych SG budowanych w oparciu o Krajową Infrastrukturę Graniczną. Pozwoli to na znaczny wzrost ilości informacji, które podlegają agregacji i przechowywaniu.

W związku z powyższym w ramach Programu Krajowego IZGW planuje się następujące działania:

- **Zautomatyzowane systemy ochrony:**
 - Budowa i rozbudowa systemów perymetrycznej ochrony granicy,
 - Budowa i rozbudowa Zautomatyzowanego Systemu Radarowego Nadzoru polskich obszarów morskich,
 - Rozbudowa systemów optoelektronicznych i obserwacji granicy,
- **Środki techniczne i operacyjne w obrębie strefy Schengen:**
 - Modernizacja CWT i ZWT w celu zapewnienia wysokiej dostępności Krajowej Infrastruktury Granicznej.
- **Zasoby lądowe:** Modernizacja floty transportowej (samochody terenowe, pojazdy typu ATV, motocykle),
- **Inne środki:** Budowa i rozbudowa infrastruktury i budynków na przejściach granicznych oraz do ochrony granicy pomiędzy przejściami granicznymi.
- **Utrzymanie oraz modernizacja i wdrożenie Wielkoskalowych systemów informacyjnych UE w szczególności:**

- Kontynuacja działań zrealizowanych w ramach FBW przeznaczonego na lata 2014-2020 w zakresie modernizacji infrastruktury serwerowej oraz sprzętowo-programowej,
- Modernizacja i rozwój infrastruktury teleinformatycznej na potrzeby EES;
- Dopuszczenie SG w sprzęt KRG na potrzeby systemów wielkoskalowych UE,
- Integracja istniejącej krajowej infrastruktury granicznej i połączenie z jednolitym interfejsem krajowym;
- SIS II recast - zintegrowanie systemów biometrycznych w obrębie SIS ze wspólnym serwisem porównywania danych biometrycznych; modernizacja infrastruktury sprzętowo-programowej wykorzystywanej przez ZCU KGSG w realizacji zadań SIS recast w obszarze migracyjnym.
- EURODAC recast – w zakresie zarządzania granicą.

Realizacja pozostałych działań uzależniona jest od zidentyfikowania wystarczających środków finansowych, w tym:

- **Orientacja sytuacyjna i wymiana informacji** - zwiększenie zdolności organów kontroli granicznej w zakresie współpracy z organami ścigania w sprawach dotyczących przemytu migrantów oraz gromadzenia informacji.
- **Analiza ryzyka** - wdrożenie zaktualizowanego wspólnego zintegrowanego modelu analizy ryzyka (CIRAM) oraz udoskonalaniem gromadzenia i wymiany danych na potrzeby analizy ryzyka zgodnie z wymogami rozporządzenia w sprawie Europejskiej Straży Granicznej i Przybrzeżnej 2.0
- **Współpraca międzyagencyjna** – szczebel Unii Europejskiej:
 - opracowanie i rozwój elementów technicznych: europejskiego portalu wyszukiwania, wspólnego serwisu porównywania danych biometrycznych, wspólnego repozytorium tożsamości, detektora wielokrotnych tożsamości, zapewnienie interoperacyjności wszystkich funkcjonujących wielkoskalowych systemów informacyjnych UE z krajowymi systemami dziedzinowymi i bazami danych wykorzystywanymi przez SG,
 - zwiększenie potencjału krajowego w zakresie wykrywania przestępstw przeciwko wiarygodności dokumentów z udziałem EBCGA, CEPOL, Europol itp.;
- **Modernizacja Automatycznego Systemu Identyfikacji Daktyloskopijnej (AFIS),**
- **Modernizacja tzw. systemu automatycznej identyfikacji biometrycznej (ABIS),** umożliwiającego identyfikację osób na podstawie wizerunku ich twarzy zapisanego w SIS.

Powyższe działania w zakresie ochrony granicy i zarządzania migracjami przyczynią się do przeciwdziałania, ujawniania i wykrywania przypadków i prób przekraczania zewnętrznej granicy UE wbrew obowiązującym przepisom prawa. Przewiduje się zwiększenie zdolności organów kontroli granicznej w zakresie współpracy z organami ścigania w sprawach dotyczących przemytu migrantów oraz gromadzenia informacji. Działania pozwolą też zapewnić płynności ruchu i odpraw w przejściach granicznych oraz stały, szeroki obraz rozpoznania przedgranicznego.

Stale i bezpieczne pozyskiwanie oraz wymiana informacji umożliwią inwestycje w infrastrukturę fizyczną, inwestycje w sprzęt operacyjny i informatyczny w zakresie EUROSUR oraz wdrożenie zaktualizowanego wspólnego zintegrowanego modelu analizy ryzyka (CIRAM) oraz udoskonalaniem gromadzenia i wymiany danych na potrzeby analizy ryzyka zgodnie z wymogami rozporządzenia w sprawie Europejskiej Straży Granicznej i Przybrzeżnej 2.0.

Celem do realizacji jest również rozbudowa Wielkoskalowych systemów informacyjnych (*SIS recast*, *ETIAS*, *EES*, *EURODAC recast* – w zakresie zarządzania granicą) oraz wdrożenie w Straży Granicznej Mechanizmu Kontroli Jakości zgodnego z Europejskim Zintegrowanym Zarządzaniem Granicami oraz zapewnienia ram interoperacyjności powyżej opisanych systemów wielkoskalowych.

➤ **Odprawa graniczna**

Do zadań SG należą czynności związane z odprawą graniczną, ochroną granicy państwowej, zapobieganiem i przeciwdziałaniem nielegalnej migracji, rozpoznawaniem, zapobieganiem i wykrywaniem przestępstw i wykroczeń oraz ściganiem ich sprawców. W związku z tym należy podnosić kompetencje i umiejętności funkcjonariuszy SG w celu zapewnienia skutecznej, sprawnej i zgodnej z przepisami prawa ochrony granicy i kontroli ruchu granicznego..

Odprawa graniczna realizowana jest zgodnie z rozporządzeniem (UE) 2016/399 w sprawie unijnego kodeksu zasad regulujących przepływ osób przez granicę (kodeks graniczny Schengen) ,obejmuje odprawę osób, środków transportu i przedmiotów w posiadaniu osób przekraczających granicę. W określonych przypadkach funkcjonariusze podejmują działania polegające na ingerencji w nietykalność fizyczną lub wolność osób.

Istotne też jest zapewnienie doskonalenia zawodowego SG w celu zapewnienia bezpieczeństwa granic w czasach globalnych ruchów migracyjnych, w reżimach i obostrzeniach, które determinują dodatkowe czynności kontrolne.

Szkolenia powinny objąć obsługę europejskich i krajowych baz danych wykorzystywanych w odprawie granicznej, stosowanie nowoczesnych narzędzi wspomagających dokonywanie kontroli ruchu granicznego, wdrażanie i wykorzystywanie technologii biometrycznych, a także zapewnianie stałego dostępu do informacji. Pozwoli to na wzmacnianie potencjału SG i wpłynie na bezpieczeństwo na granicach zewnętrznych UE, bezpieczeństwo obywateli oraz przeciwdziałanie zagrożeniom, takim jak terroryzm, zorganizowana przestępczość i nielegalna imigracja.

Ponadto, rozwój prawa unijnego mającego wpływ na zakres czynności bezpośrednio powiązanych z kontrolą graniczną, w tym możliwe przyjęcie rozporządzenia wprowadzającego kontrolę przesiewową wymagać może dalszego dostosowania zarówno infrastruktury jak i dostępnych zasobów (niezbędny sprzęt, w tym sprzęt mobilny umożliwiający szybkie i poprawne pobieranie i sprawdzanie w dostępnych systemach wielkoskalowych i bazach krajowych danych biometrycznych wspomnianej cudzoziemców).

Najważniejszymi potrzebami w zakresie odprawy granicznej są:

- **podniesienie poziomu wiedzy funkcjonariuszy z zakresu:**
 - obsługi urządzeń optoelektronicznych, perymetrycznych, obserwacyjnych
 - odprawy, kontroli granicznej, kontroli ruchu granicznego i ochrony granicy państwowej
 - weryfikacji autentyczności dokumentów,
 - analizy kryminalnej,
 - techniki jazdy,
 - znajomości języków obcych,
- **szkolenia i rozwój bazy szkoleniowej na rzecz zintegrowanego zarządzania zewnętrzną granicą UE, w tym m.in.:**
 - szkolenia funkcjonariuszy SG w zakresie profilowania podróżnych podczas odprawy / kontroli granicznej;
 - zwiększenie potencjału krajowego w zakresie wykrywania przestępstw przeciwko wiarygodności dokumentów z udziałem EBCGA, CEPOL, Europol itp.;
 - pozyskanie oraz przeszkolenie psów tropiących do celów ochrony granicy, szczególnie w obszarach gdzie system nadzorowania technicznego nie obejmuje całej długości granicy lądowej;
- **zwiększenie liczby tłumaczy ustnych** zapewniających wsparcie w czynnościach dochodzeniowych związanych z przemytem migrantów.

➤ **Wsparcie operacyjne:**

W celu zapewnienia odpowiedniego poziomu wiedzy i doświadczenia z zakresu ewaluacji Schengen oraz jako, że ewaluacja Schengen stanowi główny system oceny bezpieczeństwa granic UE jest ona wspólnym zadaniem i odpowiedzialnością KE i Państw Członkowskich UE. W dokonywaniu ocen Schengen niezbędny jest udział ekspertów z ewolucyjnych z PC UE. Dlatego też aktywny udział przedstawicieli SG w misjach ewaluacyjnych Scheval jest obowiązkiem i prawem każdego państwa członkowskiego.

Zasadnym wydaje się regularne delegowanie przedstawicieli Polski do udziału w misjach ewaluacyjnych Schengen i możliwość uzyskanie zwrotu w ramach WRF 2021-2017 kosztów delegacji (DSA) oraz kosztów wynagrodzenia za czas nieobecności eksperta w służbie w SG. Zwrot ww. kosztów przyczyniłby się do regularnego i częstszego nominowania ekspertów SG do udziału w misjach.

Ponadto niezbędna jest poprawa kwalifikacji i umiejętności osób odpowiedzialnych za współpracę międzynarodową, jak również za zapewnienie skutecznej wymiany informacji tj. techniczne szkolenia językowe będą przeznaczone dla osób zaangażowanych w zarządzanie systemami UE (SIS II).

Planuje się również dostarczenie sprzętu pogwarancyjnego dla SIS II, a także wsparcie dot. dodatkowego wynagrodzenia w związku z wykonywaniem zadań w odniesieniu do SIS II. Nieustanna modernizacja platformy sprzętowej jest konieczna do zapewnienia wydajności, niezawodności i ciągłości działania sprzętu i podyktowana intensywnością postępu technologicznego w branży IT. Zmodernizowany sprzęt oprócz lepszej wydajności przyczyni się do optymalizacji kosztów oraz pozwoli zapewnić przy planowanej rozbudowie systemów gotowość do wdrożenia lub poniesienia w przyszłości dużo mniejszych kosztów. Policja obsługuje system SIS poprzez dedykowane mu narzędzie – System Teleinformatyczny Biura Sirene STBS II. Z uwagi na fakt, że system ten jest awaryjny i bazuje na przestarzałej technologii, konieczne jest zastąpienie go. Wobec powyższego w ramach wsparcia operacyjnego planuje się budowę i wdrożenie nowego Systemu Wymiany Informacji Międzynarodowych i Krajowych SWIMiK. Powyższe podyktowane jest również zmianami, w ramach których Polska przyjęła w 2018 r. pakiet reform systemu SIS, tzw. SIS-recast, co spowoduje wprowadzenie nowych funkcjonalności do systemu SIS. Ponadto nowymi użytkownikami SIS zostały dwie unijne instytucje: Europol oraz Frontex. W związku z tymi zmianami spodziewany jest zwiększony przepływ informacji i większe obciążenie systemu. Dlatego też system dedykowany systemowi SIS musi zapewniać zwiększoną wydajność oraz zagwarantować większą bezawaryjność i niezawodność funkcjonowania. SWIMiK zostanie zbudowany w nowoczesnej technologii zapewniającej bezpieczeństwo i niezawodność systemu, a ponadto będzie uwzględnił nowe warunki działania SIS, tj. wprowadzenie nowych funkcjonalności i dodanie nowych użytkowników, co pozwoli na bardziej efektywną obsługę systemu SIS oraz usprawni wymianę informacji międzynarodowych i krajowych (uwzględniając nowe funkcjonalności i użytkowników).

Podsumowując w ramach **wsparcia operacyjnego**, konieczne jest sfinansowanie:

- szkoleń i wynagrodzeń dla osób zaangażowanych w realizację projektów wielkoskalowych zgodnie z wymogami Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/1148 ustanawiającego, w ramach Funduszu Zintegrowanego Zarządzania Granicami, Instrument Wsparcia Finansowego na rzecz Zarządzania Granicami i Polityki Wizowej.
- kosztów delegowania na misje,
- szkoleń, modernizacji bazy technicznej i zapewnienia środków na dodatkowe wynagrodzenia (SIS).

2.2. Nazwa celu szczegółowego [300]

Cel szczegółowy 2 – wspieranie wspólnej polityki wizowej w celu ułatwienia legalnych podróży oraz

2.2.1. Opis celu szczegółowego

Cel szczegółowy 2 – wspieranie wspólnej polityki wizowej w celu ułatwienia legalnych podróży oraz zapobiegania zagrożeniom migracyjnym i zagrożeniom dla bezpieczeństwa

Siecią polskich urzędów konsularnych zarządza Ministerstwo Spraw Zagranicznych (MSZ). Zadania konsularne wykonuje obecnie 521 urzędników konsularnych (w tym 128 konsulów RP) wspieranych przez ponad 500 innych pracowników. Większość podejmowanych przez nich zadań stanowią czynności wizowe. W 2019 roku Polska wydała ogółem ponad 437 tys. wiz Schengen (10 miejsce wśród 26 krajów Schengen). W wielu regionach świata Polska znajduje się w czołówce państw członkowskich z największą liczbą rozpatrzonych wniosków wizowych.

Strefa Schengen stoi nadal przed wieloma wyzwaniami związanymi z zapewnieniem jej odpowiedniego poziomu bezpieczeństwa i ochrony przed niepożądaną nielegalną migracją. Właściwa realizacja nowoczesnej polityki wizowej jest jednym z podstawowych elementów sprostania tym problemom i wraz z stworzeniem nowej architektury wielkoskaowych systemów informacyjnych UE wpisuje się w potrzebę optymalizacji sfery zarządzania migracjami.

Wraz z wejściem w życie nowego Kodeksu wizowego wprowadzono możliwość rozpatrywania wniosków o wizy Schengen przez organy centralne krajów członkowskich. W związku z tym, że Polska zмага się ze wzmożonym zainteresowaniem wizowym trwają prace w celu utworzenia Centralnego Organu Wizowego, który przyczyni się do skrócenia okresu rozpatrywania wniosków wizowych, jak i podniesienia jakości tego procesu.

Wysoka jakość procesu wizowego pozostaje stałym priorytetem polskiej polityki, a kompetencje personelu zajmującego się rozpatrywaniem wniosków wizowych stanowią kluczowy element jego realizacji, mający bezpośredni wpływ na bezpieczeństwo całej strefy Schengen. Duża liczba wydanych w 2019 r. wiz Schengen stanowi o istotnym zainteresowaniu wjazdem do Polski obywateli państw trzecich (ogółem 437 tys. wiz, 10 miejsce spośród wszystkich państw członkowskich), a wielość zawartych umów o reprezentacji wizowej dodatkowo wpływa na konieczność zapewnienia odpowiedniego poziomu obsługi (Polska wydaje wizy w imieniu innych państwa strefy Schengen w 15 lokalizacjach na całym świecie).

Jako że polityka wizowa w zakresie wiz krótkoterminowych objęta jest wyłączną kompetencją unijną, szczególny nacisk powinien zostać położony na regularne podnoszenie kwalifikacji personelu konsularnego właśnie w tej dziedzinie. W ostatnim okresie dynamika zmian w ww. obszarze jest ogromna (nowelizacja Kodeksu wizowego, planowana modernizacja VIS, wdrażanie EES oraz ETIAS, zapewnienie interoperacyjności ww. systemów itd.), a tym samym potrzeba aktualizacji posiadanej wiedzy staje się wyjątkowo pilna. Obecna sytuacja migracyjna wskazuje także na szczególną konieczność uwzględnienia w tych szkoleniach zagadnień związanych z zagrożeniami bezpieczeństwa i oceną ryzyka migracyjnego.

Ponadto, bezpośredni wpływ na zwiększenie efektywności wizowej, przy jednoczesnym zapewnieniu najwyższego poziomu jakości procesu wizowego, ma szeroko rozumiane wzmocnienie infrastrukturalne. Sprawne korzystanie z dostępnych narzędzi informatycznych, VIS, a w dalszej kolejności interoperacyjność, stanowi istotny element pozwalający na właściwe oszacowanie ryzyka migracyjnego (system VIS obejmuje ok. 50 tys. transakcji na godzinę). Ponadto, w miejscach o dużym popycie na wizy, pozwala usprawnić ten proces i zoptymalizować obsługę klienta. Konieczne jest także zapewnienie wysokiego poziomu weryfikacji dokumentów podróży pod kątem ewentualnych zagrożeń dla bezpieczeństwa.

W związku z powyższym dla Polski istotne jest zwiększenie efektywności procesu wizowego poprzez zwiększenie krajowego potencjału w zakresie sprawnego rozpatrywania wniosków wizowych oraz stopniową cyfryzację całego procesu.

Istnieje również potrzeba unowocześnienia istniejącej infrastruktury placówkowej, merytorycznego wsparcia personelu konsularnego oraz właściwego zaadaptowania procesu szkoleniowego i jego regularnego monitorowania.

Głównymi celami w ramach wspierania wspólnej polityki wizowej w celu ułatwienia legalnych podróży oraz zapobiegania zagrożeniom migracyjnym i zagrożeniom dla bezpieczeństwa są:

- **Podniesienie poziomu jakości i zwiększenie efektywności procesu wizowego poprzez:**
 - cyfryzację procesu wizowego,
 - utworzenia Centralnego Organu Wizowego.
 - szkolenia pracowników konsulatów i pozostałych pracowników przyczyniających się do realizacji wspólnej polityki wizowej i współpracy konsularnej,
- **wsparcie rozwoju i utrzymania wielkoskalowych systemów informacyjnych UE, mając na uwadze planowaną modernizację systemu VIS tzw. VIS recast.**

Wyzwania współczesności, profesjonalizacja działań, oczekiwania społeczeństwa, a także doświadczenia nabyte w okresie pandemii COVID-19, wskazują na konieczność ciągłego przystosowania działalności wizowej do nowych okoliczności, w tym przyspieszenia prac nad cyfryzacją procesu wizowego. Przyczyni się ona nie tylko do usprawnienia tego procesu, sprzyjąc też będzie zachowaniu wszelkich form bezpieczeństwa. Aby w pełni skorzystać z możliwości związanych z wprowadzeniem nowych, cyfrowych systemów, konieczne jest również przeszkolenie personelu konsularnego. Zwiększenie krajowego potencjału w zakresie sprawnego rozpatrywania wniosków wizowych oraz stopniowa cyfryzacja całego procesu odpowiadają potrzebie prowadzenia inteligentnej polityki wizowej sprzyjającej wzrostowi gospodarczemu.

W celu wzmocnienia efektywności polityki wizowej, tj. zwiększenia liczby rozpatrywanych wniosków przy jednoczesnym zapewnieniu wysokich standardów bezpieczeństwa procesu wizowego, Polska zmierza do wykorzystania nowych narzędzi prawnych, które wprowadzone zostały w 2020 r. przez ustawodawstwo unijne. Wraz z wejściem w życie nowego Kodeksu wizowego wprowadzono bowiem możliwość rozpatrywania wniosków o wize Schengen przez organy centralne krajów członkowskich. Rozwiązanie to w oczywisty sposób sprzyjać będzie usprawnieniu procesu wizowego, szczególnie w miejscach o wysokim popycie na wize. Wstępne wewnętrzne prace analityczne w tym zakresie zostały zapoczątkowane w 2020 r.

Stworzenie od podstaw Centralnego Organu Wizowego (COW) wymagać będzie wielorakich nakładów, które obejmą przede wszystkim koszty infrastrukturalne (m.in. budynek, wyposażenie), systemowe (m.in. sprzęt i narzędzia teleinformatyczne) oraz kadrowe.

Dotychczasowe doświadczenia, w tym także związane z ewaluacją Schengen, wskazują jednoznacznie na potrzebę podjęcia szkoleń. Z jednej strony konieczne jest przeprowadzanie standardowych, regularnych szkoleń centralnych oraz regionalnych, z drugiej niezbędne jest monitorowanie praktycznego wykorzystania posiadanej wiedzy w poszczególnych placówkach. Uzupełnieniem tego powinny być wizyty studyjne i konferencje tematyczne z udziałem przedstawicieli innych państw członkowskich, które pozwoliłyby na wymianę doświadczeń w najbardziej istotnych obszarach (np. w dziedzinie bezpieczeństwa i ryzyka migracyjnego).

Poza ww. obszarem, istotne są także kompetencje językowe personelu zaangażowanego w proces wizowy. Analiza przedkładanych przez cudzoziemców dokumentów oraz przeprowadzanie z nimi rozmów jest niezbędnym elementem rzetelności całego procesu (osoby składające wnioski wizowe często posługują się wyłącznie swoim ojczystym językiem.)

Dla zapewnienia pełnej efektywności realizacji tego celu, szkoleniami objęty zostać powinien cały personel zaangażowany w proces wizowy: urzędnicy konsularni i pracownicy miejscowi na placówkach (wymóg ewaluacji Schengen z 2019 r.) oraz przyszli pracownicy Centralnego Organu Wizowego. Ci ostatni, zgodnie

z wymogami nowego Kodeksu wizowego, dla zapewnienia właściwej oceny ryzyka migracyjnego oraz ewentualnych zagrożeń dla bezpieczeństwa muszą posiadać nie tylko rzetelną wiedzę na temat uwarunkowań panujących w państwach, z których pochodzą wnioski wizowe, ale również odpowiedni stopień znajomości języka obcego niezbędnego do analizy przedkładanych dokumentów.

Z uwagi na szeroki zakres szkoleń, będą one prowadzone nie tylko przez pracowników MSZ, ale także inne podmioty zewnętrzne (np. Frontex, organy podległe MSWiA).

W celu stworzenia efektywnego i przyjaznego klientom procesu wizowego należy również podejmować działania zmierzające do wzmocnienia placówek poprzez zapewnienie im okresowego wsparcia kadrowego, modernizację dostępnego oraz zakup nowego sprzętu i wyposażenia, stworzenie lepszych rozwiązań teleinformatycznych oraz pomocnych narzędzi systemowych: należy tu uwzględnić m.in. wymogi, jakie powstaną przy wdrożeniu interoperacyjności systemów, niektórych elementów procesu wizowego on-line oraz ewentualnych nowych unijnych rozwiązań takich jak przyjęcie cyfrowej naklejki wizowej; nowe narzędzia systemowe mogłyby w znaczący sposób przyspieszyć proces weryfikacji informacji podanych we wniosku wizowym, a działania podejmowane w kierunku wsparcia kadrowego miałyby na celu czasowe zaradzenie problemom wzmożonego ruchu wizowego i trudnościom w zapewnieniu terminowej obsługi cudzoziemców.

Ponadto, kluczowe będzie wzmocnienie istniejącej bazy szkoleniowej poprzez utrzymanie i regularną modernizację właściwie wyposażonych sal szkoleniowych, dokonanie zakupu materiałów edukacyjnych i sprzętu wykorzystywanego w procesie szkoleniowym, jak również podjęcie działań w kierunku jego zdigitalizowania m.in. poprzez stworzenie nowoczesnej platformy e-learningowej.

Szeroko rozumiane wzmocnienie infrastrukturalne ma bezpośredni wpływ na zwiększenie efektywności wizowej przy jednoczesnym zapewnieniu najwyższego poziomu jakości procesu wizowego.

W kontekście wydawania wiz Schengen istotna jest dalsza rozbudowa VIS oraz dalsza rozbudowa narzędzi wprowadzających pełną interoperacyjność wielkoskalowych systemów informacyjnych. Powyższe zmiany będą wymagać implementacji na poziomie systemu informatycznego (Wiza-Konsul) wykorzystywanego przez Ministerstwo Spraw Zagranicznych w procesie wizowym.

16 maja 2018 r. KE przyjęła wniosek w sprawie rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady zmieniającego rozporządzenie 767/2008 i inne z nim związane, w sprawie zmian w systemie VIS (tzw. VIS recast). W dniu 27 maja 2021 r. projekt rozporządzenia został przyjęty przez Radę, a następnie uzyskał akceptację w głosowaniu na forum Parlamentu Europejskiego. 13 lipca 2021 r. rozporządzenie 2021/1134 zostało opublikowane w dzienniku Urzędowym UE. Główne zmiany to m.in.:

- rozszerzenie zakresu VIS na wizeny długoterminowe i zezwolenia na pobyt;
- rozszerzenie zakresu dostępu do danych wizowych na organy azylowe;
- włączenie do bazy danych VIS cyfrowej kopii strony dokumentu podróży zawierającej dane biometryczne oraz wykazu dokumentów podróży uprawniających ich posiadacza do przekraczania granic zewnętrznych.

Głównym wyzwaniem będzie dokonanie modyfikacji i aktualizacji systemów informatycznych służących wdrożeniu zmienionego rozporządzenia w sprawie VIS i innych przepisów, takich jak rozporządzenie w sprawie EES w zakresie, w jakim ma to wpływ na procedurę wizową. Wśród koniecznych działań należy wskazać: uruchomienie dostępu polskich instytucji do zmodernizowanego systemu VIS; działania związane z interoperacyjnością systemów VIS i EES.

Wielkoskalowe systemy informatyczne

W przeciągu najbliższych lat planowana jest gruntowna przebudowa systemu VIS na poziomie centralnym, zakładająca gruntowną zmianę architektury oraz rozszerzenie funkcjonalności. W końcowym etapie prac zostanie zmieniony całkowicie sposób komunikacji systemów krajowych

z systemami wielkoskalowymi, w tym VIS. Jest to efekt planów Komisji Europejskiej związanych z interoperacyjnością. Ponadto, planowany jest projekt zmian obejmujący system VIS tzw. pakiet VIS recast (przede wszystkim w kontekście możliwości rejestracji w systemie wiz długoterminowych i krajowych tytułów pobytowych także zmianami w rejestracji wizerunku twarzy osób). Należy podkreślić, że SG, jako jeden z głównych użytkowników wskazanego systemu wielkoskalowego będzie planować oraz wdrażać działania ukierunkowane na dostosowanie formacji do realizacji nowych zadań i uprawnień w ramach ww. systemu.

W celu przygotowania odpowiednio wydajnej i bezpiecznej architektury po stronie Straży Granicznej należy rozpocząć proces przebudowy infrastruktury Centralnych Systemów Straży Granicznej, ze szczególnym uwzględnieniem rozbudowy Zapasowego Węzła Teleinformatycznego oraz wymiany komponentów uczestniczących w procesie komunikacji w VIS. Bezpieczna i wydajna infrastruktura programowo-sprzętowa jest niezbędnym elementem pozwalającym na sprawne prowadzenie procesu wizowego (weryfikacja, wydanie).

W ramach codziennej obsługi cudzoziemców Straż Graniczna korzysta, m.in., z aplikacji:

- ZSE6, która w ramach odprawy granicznej weryfikuje wydane wize w VIS oraz
- w aplikacji SOC wydaje wize w VIS.

Stanowiska operatorskie wyposażone są w komputery typu AIO oraz w czytniki dokumentów, palców oraz aparaty fotograficzne/kamery, a także drukarki do personalizacji naklejek. Kluczowym jest zachowanie sprawności działania poszczególnych stanowisk poprzez okresową wymianę zużytego i wyeksploatowanego sprzętu. Wpłyne to znacząco na szybkość i jakość obsługi cudzoziemców w ramach kontroli granicznej w tym weryfikacji w VIS oraz wydawaniu wiz. W niedalekiej przyszłości planowana jest zmiana sposobu personalizowania naklejek wizowych z wykorzystaniem kodów cyfrowych. Spowoduje to potrzebę wymiany wszystkich czytników dokumentów oraz drukarek personalizacyjnych.

Ponadto, Straż Graniczna zaangażowana jest w proces rozpatrywania wniosków wizowych poprzez Krajowy System Konsultacyjny. Skuteczna realizacja tych zadań wymaga podjęcia na szczeblu krajowym wysiłku w zakresie zapewnienia interoperacyjności pomiędzy zasobami, w celu budowy historii cudzoziemca, która będzie wykorzystywana do procesu wizowego. Agregacja danych rejestrów krajowych wymaga zapewnienia wysokowydajnej infrastruktury celem otrzymania szczegółowych informacji pozwalających podjąć decyzje dot. wydania wize, a szybka odpowiedź skróci czas oczekiwania, co wpłynie pozytywnie na cały proces wizowy.

Wsparcie operacyjne

W ramach wsparcia operacyjnego planuje się prowadzenie działań w zakresie: szkoleń, modernizacji bazy technicznej i zapewnienia środków na dodatkowe wynagrodzenia.

Techniczne szkolenia językowe będą przeznaczone dla osób zaangażowanych w zarządzanie systemami UE: VIS, VISMail. Planowanym celem działań będzie poprawa kwalifikacji i umiejętności osób odpowiedzialnych za współpracę międzynarodową, jak również za zapewnienie skutecznej wymiany informacji.

Planuje się również dostarczenie sprzętu pogwarancyjnego dla VIS/VISMail NIS, a także wsparcie dot. dodatkowego wynagrodzenia w związku z wykonywaniem zadań w odniesieniu do VIS. Nieustanna modernizacja platformy sprzętowej jest konieczna do zapewnienia wydajności, niezawodności i ciągłości działania sprzętu i podyktowana intensywnością postępu technologicznego w branży IT. Zmodernizowany sprzęt oprócz lepszej wydajności przyczyni się do optymalizacji kosztów oraz pozwoli zapewnić przy planowanej rozbudowie systemów gotowość do wdrożenia lub poniesienia w przyszłości dużo mniejszych kosztów. W ramach wsparcia operacyjnego planuje się budowę i wdrożenie nowego Systemu Wymiany Informacji Międzynarodowych i Krajowych SWIMiK. Nowymi użytkownikami VIS zostały dwie unijne instytucje: Europol oraz Frontex. W związku z tymi zmianami spodziewany jest zwiększony przepływ

informacji i większe obciążenie systemu. Dlatego też system dedykowany systemowi VIS musi zapewniać zwiększoną wydajność oraz zagwarantować większą bezawaryjność i niezawodność funkcjonowania. SWIMiK zostanie zbudowany w nowoczesnej technologii zapewniającej bezpieczeństwo i niezawodność systemu, a ponadto będzie uwzględniał nowe warunki działania VIS, tj. wprowadzenie nowych funkcjonalności i dodanie nowych użytkowników, co pozwoli na bardziej efektywną obsługę systemu VIS oraz usprawni wymianę informacji międzynarodowych i krajowych (uwzględniając nowe funkcjonalności i użytkowników).

2.2.2. Wskaźniki

Podstawa prawna: art. 22 ust. 4 lit. e) rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów

Tabela 1: Wskaźniki produktu

Cel szczegółowy	Nr identyfikacyjny [5]	Wskaźnik [255]	Jednostka miary	Cel pośredni (2024)	Cel końcowy (2029)

Tabela 2: Wskaźniki rezultatu

Cel szczegółowy	Nr identyfikacyjny [5]	Wskaźnik [255]	Jednostka miary	Wartość bazowa	Jednostka miary dla wartości bazowej	Rok odniesienia	Cel końcowy (2029)	Jednostka pomiaru celu końcowego	Źródło danych [200]	Uwagi [200]

2.2.3. Indykatywny podział zaprogramowanych zasobów (UE) według rodzaj u interwencji

Podstawa prawna: art. 22 ust. 5 rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów oraz art. 16 ust. 12 rozporządzenia w sprawie FAMI, art. 13 ust. 12 rozporządzenia w sprawie FBW lub art. 13 ust. 18 rozporządzenia w sprawie IZGW.

Tabela 3: Indykatywny podział

Cel szczegółowy	Rodzaj interwencji	Kod	Orientacyjna kwota (w EUR)

2.3. Pomoc techniczna

2.3.1. Opis

Podstawa prawna: art. 22 ust. 3 lit. f), art. 36 ust. 5, art. 37i 95 rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów.

Pole tekstowe [5 000] (Pomoc techniczna na podstawie art. 36 ust. 5) rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów

Pole tekstowe [3 000] (Pomoc techniczna na podstawie art. 37) rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów

2.3.2. Indykatywny podział pomocy technicznej na podstawie art. 36 ust. 5 i art. 37 rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów

Tabela 4: Indykatywny podział

Rodzaj interwencji	Kod	Orientacyjna kwota (w EUR)

3. Plan finansowania

Podstawa prawna: art. 22 ust. 3 lit. g) rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów.

3.1. Środki finansowe w podziale na poszczególne lata

Tabela 5: Środki finansowe w podziale na poszczególne lata

Fundusz	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	Ogółem

3.2. Łączne alokacje finansowe

Tabela 6: Łączne alokacje finansowe w podziale na poszczególne fundusze oraz wkład krajowy

Cel szczegółowy (CS)	Rodzaj działania	Podstawa obliczenia wsparcia (ogółem publiczne) UE lub	Wkład Unii (a)	Wkład krajowy (b)=(c)+(d)	Indykatorywny podział wkładu krajowego		Ogółem e=(a)+(b)	Stopa współfinansowania (f)=(a)/(e)
					publiczny (c)	prywatny (d)		
CS1	Działania dofinansowane zgodnie z art. 12 ust. 1 rozporządzenia w sprawie FBW lub art. 12 ust. 1 rozporządzenia w sprawie IZGW lub art. 15 ust. 1 rozporządzenia w sprawie FAMI							
	Działania dofinansowane zgodnie z art. 12 ust. 2 rozporządzenia w sprawie FBW lub art. 12 ust. 2 rozporządzenia w sprawie IZGW lub art. 15 ust. 2 rozporządzenia w sprawie FAMI							
	Działania dofinansowane zgodnie z art. 12 ust. 3 rozporządzenia w sprawie FBW lub art. 12 ust. 3 rozporządzenia w sprawie IZGW lub art. 15 ust. 3 rozporządzenia w sprawie FAMI							
	Działania dofinansowane zgodnie z art. 12 ust. 4 rozporządzenia w sprawie FBW lub art. 12 ust. 4 rozporządzenia w sprawie IZGW (z wyłączeniem specjalnego programu tranzytowego) lub art. 15 ust. 4 rozporządzenia w sprawie FAMI							

	Działania dofinansowane zgodnie z art. 12 ust. 4 rozporządzenia w sprawie IZGW (specjalny program tranzytowy)							
	Działania dofinansowane zgodnie z art. 12 ust. 5 rozporządzenia w sprawie FBW lub art. 12 ust. 6 rozporządzenia w sprawie IZGW lub art. 15 ust. 5 rozporządzenia w sprawie FAMI							
	Działania dofinansowane zgodnie z art. 12 ust. 5 rozporządzenia IZGW							
Ogółem dla CS 1								
CS 2	Działania dofinansowane zgodnie z art. 12 ust. 1 rozporządzenia w sprawie FBW lub art. 12 ust. 1 rozporządzenia w sprawie IZGW lub art. 15 ust. 1 rozporządzenia w sprawie FAMI							
	Działania dofinansowane zgodnie z art. 12 ust. 2 rozporządzenia w sprawie FBW lub art. 12 ust. 2 rozporządzenia w sprawie IZGW lub art. 15 ust. 2 rozporządzenia w sprawie FAMI							
	Działania dofinansowane zgodnie z art. 12 ust. 3 rozporządzenia w sprawie FBW lub art. 12 ust. 3 rozporządzenia w sprawie IZGW lub art. 15 ust. 3 rozporządzenia w sprawie							

	FAMI							
	Działania dofinansowane zgodnie z art. 12 ust. 4 rozporządzenia w sprawie FBW lub art. 12 ust 4 rozporządzenia w sprawie IZGW art. 15 ust. 4 rozporządzenia w sprawie FAMI							
	Działania dofinansowane zgodnie z art. 12 ust. 5 rozporządzenia w sprawie FBW lub art. 12 ust. 6 rozporządzenia w sprawie IZGW lub art. 15 ust. 5 rozporządzenia w sprawie FAMI							
Ogółem dla CS 2								
Pomoc techniczna na podstawie art. 36 ust. 5 rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów								
Pomoc techniczna na podstawie art. 37 rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów								
Suma całkowita								

Tabela 6A: Plan zadeklarowanych działań

Kategoria	Liczba osób rocznie						
	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027
Przesiedlenia							
Przyjmowanie ze względów humanitarnych zgodnie z art. 19 ust. 2 rozporządzenia w sprawie FAMI							
Przyjmowanie ze względów humanitarnych osób wymagających szczególnego traktowania zgodnie z art. 19 ust. 3 rozporządzenia w sprawie FAMI							
Przekazywanie osób ubiegających się o ochronę międzynarodową lub beneficjentów ochrony międzynarodowej ('transfer in')							
Przekazywanie osób ubiegających się o ochronę międzynarodową lub beneficjentów ochrony międzynarodowej ('transfer out')							
[inne kategorie]							

3.3. Przesunięcia

Tabela 7: Przesunięcia między funduszami objętymi zarządzaniem dzielonym¹

Fundusz/ instrument, do którego przesuwane	FAMI	FBW	IZGW	EFRR	EFS+	Fundusz Spójności	EFMRA	Ogółem

¹ Skumulowane kwoty wszystkich przesunięć podczas okresu programowania.

są środki Fundusz / instrument, z którego przesuwane są środki								
FAMI								
FBW								
IZGW								
Ogółem								

Tabela 8: Przesunięcia do instrumentów w ramach zarządzania bezpośredniego lub pośredniego²

	Kwota przesunięcia
Instrument 1 [nazwa]	
Instrument 2 [nazwa]	
Ogółem	

² Skumulowane kwoty wszystkich przesunięć podczas okresu programowania.

4. Warunki podstawowe

Podstawa prawna: art. 22 ust. 3 lit. i) rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów

Tabela 9: Horyzontalne warunki podstawowe

Warunek podstawowy	Spełnienie warunku podstawowego	Kryteria	Spełnienie kryteriów	Odniesienie do odpowiednich dokumentów	Uzasadnienie
		Kryterium 1	T/N	[500]	[1 000]
		Kryterium 2			

5. Instytucje programu

Podstawa prawna: art. 22 ust. 3 lit. k), art. 71 i 84 rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów

Tabela 10: Instytucje programu

	Nazwa instytucji [500]	Imię i nazwisko oraz stanowisko osoby odpowiedzialnej za kontakty [200]	e-mail [200]
Instytucja zarządzająca	Departament Funduszy Europejskich MSWiA	Dyrektor DFE	Fundusze.kontakt@mswia.gov.pl
Instytucja audytowa	Krajowa Administracja Skarbowa	Szef Krajowej Administracji Skarbowej	
Podmiot otrzymujący płatności od Komisji	Ministerstwo Finansów	Minister Finansów	

6. Partnerstwo

Podstawa prawna: art. 22 ust. 3 lit. h) rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów

Pole tekstowe [10 000]

Partnerami na poziomie prac przygotowawczych Programu Krajowego Instrumentu wsparcia finansowego na rzecz zarządzania granicami i wiz w ramach Funduszu Zintegrowanego Zarządzania Granicami (PK IZGW) było szerokie grono podmiotów, obejmujące w szczególności właściwe kompetencyjnie służby i instytucje publiczne na szczeblu centralnym i wojewódzkim. Podczas przygotowań do PK IZGW zwrócono się również o przedstawienie propozycji działań, uwag ze strony organizacji pozarządowych.

Projekt PK IZGW został przygotowany w Departamencie Funduszy Europejskich Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji na podstawie informacji uzyskanych od kluczowych instytucji, również tych które były dotychczas zaangażowane w realizację działań w ramach FBW w perspektywie finansowej 2014-2020 m.in.: Policji, Straży Granicznej, Ministerstwa Spraw Zagranicznych, Wojewodów i innych. Wypracowana dobra praktyka konsultacji będzie kontynuowana. PK IZGW został przekazany do konsultacji społecznych poprzez zamieszczenie na ministerialnej stronie internetowej poświęconej funduszom wraz z zaproszeniem do składania ewentualnych uwag. Takie działanie miało na celu umożliwienie organizacjom potencjalnie zainteresowanym realizowaniem działań z IZGW, do przekazania dodatkowych/brakujących informacji/działań oraz komentarzy. Następnie dokument został przekazany do konsultacji na forum Międzyresortowego Zespołu ds. Europejskich Funduszy Spraw Wewnętrznych (dalej – MZ). Po uzyskaniu opinii członków MZ dokument jest przekazany KE.

Partnerami na poziomie wdrażania PK FBW będą członkowie MZ, analogicznie do funduszy wdrażanych w perspektywie finansowej 2014-2020. MZ będzie również działał jako Komitet Monitorujący dla trzech mechanizmów finansowych (Funduszu Bezpieczeństwa Wewnętrznego, Funduszu Azylu i Migracji oraz Instrumentu wsparcia finansowego na rzecz zarządzania granicami i wiz). MZ będzie skupiał przedstawicieli szeregu instytucji, które mają kluczowe znaczenie z powodu charakteru swoich działań, w tym Ministerstwo Finansów, Ministerstwo Sprawiedliwości, Ministerstwo Spraw Zagranicznych, Ministerstwo Rodziny i Polityki Społecznej, Komendę Główną Straży Granicznej i Komendę Główną Policji, Komendę Główną Państwowej Straży Pożarnej, Agencję Bezpieczeństwa Wewnętrznego.

Dodatkowo, każdy projekt wybrany do dofinansowania – zarówno w trybie pozakonkursowym, jak i konkursowym – będzie przedkładany do zatwierdzenia członkom MZ, którzy będą ostatecznie zatwierdzać wybrane działania. Do członków MZ należeć będą przedstawiciele instytucji, które działają jako instytucje odpowiedzialne za inne programy operacyjne przyznające dofinansowanie, badając każdy projekt również pod względem synergii z innymi mechanizmami finansowymi, w tym z Europejskimi Funduszami Strukturalnymi i Inwestycyjnymi, Funduszem Azylu i Migracji oraz Funduszem Bezpieczeństwa Wewnętrznego.

7. Komunikacja i widoczność

Podstawa prawna: art. 22 ust. 3 lit. j) rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów

Pole tekstowe [4 500]

Organ Odpowiedzialny prowadzi dwujęzyczną (polską i angielską) stronę internetową w całości poświęconą instrumentom finansowym spraw wewnętrznych: fundusze.mswia.gov.pl. Na

przedmiotowej stronie publikowane są istotne informacje oraz dokumenty poświęcone PK IZGW. Pod wskazanym adresem zamieszczony zostanie projekt PK IZGW oraz przeprowadzone zostaną konsultacje z zainteresowanymi stronami.

Po uzyskaniu akceptacji ostatecznej wersji PK IZGW zorganizowane zostanie spotkanie/konferencja poświęcona prezentacji PK IZGW i możliwościom uzyskania wsparcia finansowego z tego funduszu.

W ramach prowadzonych działań związanych z wdrażaniem, monitorowaniem oraz ewaluacją PK IZGW wszelkie kluczowe dokumenty oraz materiały będą odpowiednio znakowane, zapewniając widoczność finansowania ze środków IZGW. Organ Odpowiedzialny zapewni również odpowiednie oznaczenie dokumentacji i materiałów finansowanych w ramach Pomocy Technicznej IZGW. Dodatkowo, w ramach realizowanych projektów partnerzy oraz beneficjenci dofinansowania zapewnienia widoczność finansowania przedsięwzięć ze środków PK IZGW.

Odpowiednie zapisy regulujące ww. obowiązek zostaną włączone do umów/porozumień finansowych zawieranych z beneficjentami/partnerami oraz będą monitorowane.

Ponadto, w perspektywie finansowej 2021-2027 IZGW włączony zostanie do Strategii komunikacji Funduszy Europejskich 2021-2027 (dalej: SK FE) zarządzanej w Polsce przez Ministerstwo Funduszy i Polityki Regionalnej. SK FE to horyzontalny dokument, który obejmuje nową perspektywę finansowaną do 2030 roku. Na podstawie SK FE tworzone będą bardziej szczegółowe strategie dostosowane do specyfiki i potrzeb krajowych i regionalnych programów. Dodatkowo, w ramach ogólnounijnej sieci INFORM EU, na szczeblu krajowym Organ Odpowiedzialny, poprzez wyznaczonego Urzędnika ds. Komunikacji Programu Krajowego, współpracować będzie z Krajowym Koordynatorem wyznaczonym z Ministerstwa Funduszy i Polityki Regionalnej w zakresie działań mających na celu widoczność, przejrzystość i promocję funduszu IZGW.

Dodatkowo, OO rozważy wykorzystanie strony internetowej jako narzędzia promocji działań wdrażanych w ramach IZGW.

8. Stosowanie stawek jednostkowych, kwot ryczałtowych, stawek ryczałtowych i finansowania niepowiązanego z kosztami

Podstawa prawna: art. 94 i 95 rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów

Planowane stosowanie art. 94 i 95 rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów	TAK	NIE
Od momentu przyjęcia, program będzie wykorzystywał refundację wkładu Unii w oparciu o stawki jednostkowe, kwoty ryczałtowe i stawki ryczałtowe w ramach priorytetu zgodnie z art. 94 rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów (jeżeli tak, proszę wypełnić aneks 1)		
Od momentu przyjęcia, program będzie wykorzystywał refundację wkładu Unii w oparciu o finansowanie niepowiązane z kosztami zgodnie z art. 95 rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów (jeżeli tak, proszę wypełnić aneks 2)		

Aneks 1

Wkład Unii w oparciu o stawki jednostkowe, kwoty ryczałtowe i stawki ryczałtowe

Wzór formularza na potrzeby przekazywania danych do przeanalizowania przez Komisję (art. 94 rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów)

Data złożenia propozycji	

Niniejszy aneks nie jest wymagany w przypadku stosowania uproszczonych metod rozliczania kosztów na poziomie Unii (SCO) ustanowionych w akcie delegowanym, o którym mowa w art. 94 ust. 4 rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów.

A. Podsumowanie głównych elementów

Cel szczegółowy	Szacunkowy udział łącznej alokacji finansowej w ramach celu szczegółowego, do którego stosowane będą uproszczone metody rozliczania kosztów (SCO), w %	Rodzaj (e) operacji objętej (-ych) finansowaniem		Wskaźnik uruchamiający refundację kosztów		Jednostka miary wskaźnika uruchamiającego refundację kosztów	Rodzaj SCO (standardowe stawki jednostkowe, kwoty ryczałtowe lub stawki ryczałtowe)	Kwota (w EUR) lub wartość procentowa (w przypadku stawek ryczałtowych) SCO
		Kod ³	Opis	Kod ⁴	Opis			

³ Oznacza kod w załączniku VI do rozporządzeń w sprawie FAMI, IZGPW i FBW.

⁴ Oznacza kod wspólnego wskaźnika, o ile ma zastosowanie.

B. Szczegółowe informacje w podziale na rodzaj operacji (należy wypełnić dla każdego rodzaju operacji)

Czy instytucja zarządzająca otrzymała wsparcie od firmy zewnętrznej w celu określenia poniższych kosztów uproszczonych?

Jeśli tak, proszę podać nazwę firmy zewnętrznej: Tak/Nie - nazwa firmy zewnętrznej

1. Opis rodzaju operacji, w tym harmonogram realizacji ⁵	
2. Cel(e) szczegółowy(e)	
3. Wskaźnik uruchamiający refundację kosztów ⁶	
4. Jednostka miary wskaźnika uruchamiającego refundację kosztów	
5. Standardowe stawki jednostkowe, kwota ryczałtowa lub stawka ryczałtowa	
6. Kwota na każdą jednostkę miary lub wartość procentowa (w przypadku stawek ryczałtowych) SCO	
7. Kategorie kosztów objęte stawkami jednostkowymi, kwotami ryczałtowymi lub stawkami ryczałtowymi	
8. Czy wymienione kategorie kosztów pokrywają wszystkie wydatki kwalifikowalne w ramach danej operacji? (T/N)	
9. Metoda korekt(y) ⁷	
10. Weryfikacja osiągnięcia [dostarczonych] jednostek - należy opisać, jaki(e) dokument(y)/system będzie(-ą) wykorzystany(-e) w celu sprawdzenia, czy osiągnięto dostarczone jednostki - należy opisać, co będzie sprawdzane w trakcie weryfikacji zarządczych i przez kogo	

⁵ Przewidywana data rozpoczęcia wyboru operacji i przewidywana data ich ukończenia (zob. art. 63 ust. 5 rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów).

⁶ W przypadku operacji, w ramach których stosowanych jest kilka uproszczonych metod rozliczania kosztów, obejmujących różne kategorie kosztów, różne projekty lub kolejne etapy operacji, pola 3–11 należy wypełnić dla każdego wskaźnika uruchamiającego refundację kosztów.

⁷ W stosownych przypadkach należy wskazać częstotliwość i termin korekty oraz wyraźne odniesienie do konkretnego wskaźnika (w tym, w stosownych przypadkach, link do strony internetowej, na której opublikowano ten wskaźnik).

- należy opisać, jakie rozwiązania zostaną przyjęte w celu gromadzenia i przechowywania stosownych danych/dokumentów	
11. Możliwe niepożądane zachęty, środki łagodzące ⁸ oraz szacowany poziom ryzyka (wysoki/średni/niski)	
12. Łączna kwota (krajowa i unijna) oczekiwanego na tej podstawie refundacji od Komisji	

C. Obliczanie standardowych stawek jednostkowych, kwot ryczałtowych lub stawek ryczałtowych

1. Źródło danych wykorzystanych do obliczenia standardowych stawek jednostkowych, kwot ryczałtowych lub stawek ryczałtowych (kto przygotował, zgromadził i zapisał dane, miejsce przechowywania danych, daty graniczne, walidacja itd.):

2. Proszę określić, dlaczego proponowana metoda i obliczenia na podstawie art. 94 ust. 2 rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów są właściwe dla danego rodzaju operacji:

3. Proszę określić sposób dokonania obliczeń, w tym w szczególności założenia przyjęte w odniesieniu do jakości lub ilości danych: W stosownych przypadkach należy zastosować dane statystyczne i poziomy odniesienia oraz przedstawić je – na wniosek – w formie pozwalającym na wykorzystanie przez Komisję.

4. Proszę wyjaśnić, w jaki sposób zapewniono, by jedynie wydatki kwalifikowalne były uwzględniane przy obliczaniu standardowych stawek jednostkowych, kwot ryczałtowych lub stawek ryczałtowych:

5. Ocena przez instytucję(-e) audytową(-e) metody obliczania i kwot oraz ustaleń mających zapewnić weryfikację danych, ich jakość, sposób gromadzenia i przechowywania:

⁸ Czy istnieją jakiegokolwiek potencjalne negatywne skutki dla jakości wspieranych operacji, a jeśli tak, to jakie środki (np. zapewnienie jakości) zostaną podjęte w celu ograniczenia tego ryzyka?

Wkład Unii w oparciu o finansowanie niepowiązane z kosztami

Wzór formularza na potrzeby przekazywania danych do przeanalizowania przez Komisję (art. 95 rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów)

Data złożenia propozycji	

Niniejszy aneks nie jest wymagany w przypadku stosowania kwot finansowania niepowiązanego z kosztami na poziomie Unii ustanowionych w akcie delegowanym, o którym mowa w art. 95 ust. 4 rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów.

A. Podsumowanie głównych elementów

Cel szczegółowy	Kwota objęta finansowaniem niepowiązanym kosztami	Rodzaj (e) operacji objętej (- zych) finansowaniem		Warunki, które należy spełnić/ rezultaty, które należy osiągnąć, uruchamiające refundację przez Komisję	Wskaźnik		Jednostka miary warunków, które należy spełnić/ rezultatów, które należy osiągnąć, uruchamiających refundację przez Komisję	Przewidywany rodzaj metody stosowanej do refundacji kosztów beneficjentowi lub beneficjentom
		Kod ⁹	Opis		Kod ¹⁰	Opis		

⁹ Oznacza kod w załączniku VI do rozporządzeń w sprawie FAMI, IZGPW i FBW.

¹⁰ Oznacza kod wspólnego wskaźnika, o ile ma zastosowanie.

B. Szczegółowe informacje w podziale na rodzaj operacji (należy wypełnić dla każdego rodzaju operacji)

1. Opis rodzaju operacji			
2. Cel szczegółowy			
3. Warunki, które należy spełnić, lub rezultaty, które należy osiągnąć			
4. Termin przewidziany na spełnienie warunków lub osiągnięcie rezultatów			
5. Definicja wskaźnika			
6. Jednostka miary warunków, które należy spełnić / rezultatów, które należy osiągnąć, uruchamiających refundację przez Komisję			
7. Zakładane wyniki pośrednie (o ile mają zastosowanie) uruchamiające refundację kosztów przez Komisję wraz z harmonogramem refundacji	Zakładane Wyniki pośrednie	Przewidywana data	Kwoty (w EUR)
8. Łączna kwota (w tym finansowanie unijne i krajowe)			
9. Metoda korekt(y)			
<p>10. Weryfikacja osiągnięcia rezultatu lub spełnienia warunku (oraz, w stosownych przypadkach, zakładanych wyników pośrednich):</p> <ul style="list-style-type: none"> - należy opisać, jaki(e) dokument(y) / system będzie(-ą) wykorzystany(-e) w celu sprawdzenia, czy osiągnięto rezultat lub spełniono warunek (oraz, w stosownych przypadkach, zakładane wyniki pośrednie) - należy opisać, co będzie sprawdzane w trakcie weryfikacji zarządczej (w tym na miejscu) i przez kogo - należy opisać, jakie rozwiązania zostaną przyjęte w celu gromadzenia i przechowywania 			
<p>11. Wykorzystanie dotacji w formie finansowania niepowiązanego z kosztami</p> <p>Czy dotacja udzielona beneficjentom przez państwo członkowskie ma formę finansowania niepowiązanego z kosztami? [T/N]</p>			
12. Rozwiązania służące zapewnieniu ścieżki			

Instrument tematyczny

Numer referencyjny procedury	Cel szczegółowy	Tryb: działanie szczególne/ pomoc w sytuacjach nadzwyczajnych/ przesiedlenia i przyjmowanie ze względów humanitarnych/ przekazywanie osób ubiegających się o ochronę międzynarodową lub beneficjentów ochrony międzynarodowej	Rodzaj interwencji	Wkład Unii (w EUR)	Stawka płatności zaliczkowych
<type= 'N' input= 'M'>	< type='N' input= 'M'>	<type- 'S' input= 'S'>	<type= 'S' input- 'S'>	<type= 'N' input= 'M'>	<type='N' input= 'M'>
Opis działania		[tekst]			
Państwo członkowskie przedkłada zmianę do instrumentu tematycznego / odmawia			<i>Data:</i> <type= 'N' input= 'M'> <i>Przedłożenie / Odmowa:</i> <type= 'S' input= 'S'>		
Uwaga (jeżeli państwo członkowskie odmówi lub jeżeli wskaźniki, cele końcowe i cele pośrednie nie są zaktualizowane, należy podać kod uzasadnienia; tabela 1 w pkt 2.1.3, tabela 1 w pkt 3.1 oraz tabela 1 w pkt 3.2 niniejszego załącznika powinny zostać zmienione)			[tekst]		